



Bilancio Sociale

2020

Il Bilancio di responsabilità Sociale anno 2020 è stato elaborato in continuità a quanto realizzato nell'ambito del progetto di **“Riorganizzazione dei processi lavorativi e ottimizzazione delle risorse degli Uffici Giudiziari della Regione Lombardia”** frutto di un accordo tra il Ministero della Giustizia, il Dipartimento della Funzione Pubblica, il Ministero del Lavoro e le Regioni italiane ed è stato finanziato dal Fondo Sociale Europeo 2007 – 2013 attraverso le risorse disponibili in base agli obiettivi di riferimento delle Regioni.

Si ringraziano i colleghi che hanno collaborato alla realizzazione del presente Rapporto.

Sommario

1. INTRODUZIONE.....	3
2. PREMESSE.....	4
2.1 <i>Il Progetto "Riorganizzazione dei processi lavorativi e ottimizzazione delle risorse degli Uffici Giudiziari della Regione Lombardia"</i>	<i>4</i>
2.2 <i>Note metodologiche.....</i>	<i>5</i>
2.3 <i>Struttura del documento</i>	<i>5</i>
3. IDENTITÀ E SISTEMA DI GOVERNO	7
3.1 <i>La funzione della Procura della Repubblica</i>	<i>7</i>
3.2 <i>L'organizzazione della Procura della Repubblica di Pavia.....</i>	<i>9</i>
3.3 <i>Il Programma Organizzativo.....</i>	<i>11</i>
4. ATTIVITÀ DELLA PROCURA DI PAVIA.....	12
4.1 <i>Contesto di riferimento.....</i>	<i>12</i>
4.2 <i>Attività in materia penale</i>	<i>15</i>
4.3 <i>Attività in materia civile</i>	<i>42</i>
4.4 <i>Attività in materia di esecuzione penale.....</i>	<i>43</i>
4.5 <i>Casellario giudiziario.....</i>	<i>47</i>
4.6 <i>Misure di prevenzione</i>	<i>50</i>
5. RISORSE ECONOMICHE.....	57
5.1 <i>Spese di Giustizia.....</i>	<i>57</i>
5.2 <i>Costo del Personale</i>	<i>60</i>
5.3 <i>Costi di Struttura.....</i>	<i>60</i>
5.4 <i>Spese d'Ufficio</i>	<i>62</i>
6. RISORSE UMANE.....	63
6.1 <i>Pari opportunità.....</i>	<i>66</i>
6.2 <i>Assenze del personale</i>	<i>67</i>
6.3 <i>Età e scolarizzazione</i>	<i>69</i>
7. RAPPORTO CON GLI STAKEHOLDER	71
7.1 <i>Identificazione degli stakeholder</i>	<i>71</i>
8. POLITICHE E OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO	73
8.1 <i>Politiche per l'utenza</i>	<i>74</i>
8.2 <i>Politiche per il personale.....</i>	<i>75</i>
8.3 <i>Politiche per la collaborazione con altri Uffici Giudiziari e altri Enti Pubblici</i>	<i>78</i>
8.4 <i>Politiche per la collettività.....</i>	<i>84</i>
8.5 <i>Obiettivi di miglioramento</i>	<i>86</i>
9. APPENDICE	90
9.1 <i>indice delle figure</i>	<i>90</i>
9.2 <i>Indice delle tabelle.....</i>	<i>91</i>

1. INTRODUZIONE

L'impegno per rendere più trasparente la Pubblica Amministrazione agli occhi del pubblico continua con costanza e fermezza.

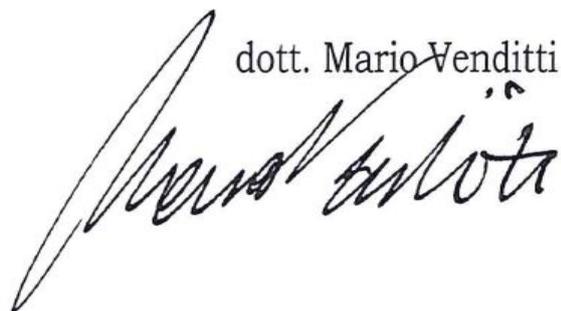
L'obiettivo della pubblicazione del Bilancio Sociale 2020 persegue la finalità di rendere all'utenza trasparenti e dettagliati i servizi erogati ed i risultati conseguiti dagli uffici che compongono la Procura della Repubblica di Pavia.

Un percorso che nasce contestualmente alla partecipazione alle "Best Practices" portato avanti dall'Unione Europea e che con la Pubblicazione del bilancio Sociale per l'anno 2020 è giunto al settimo anno consecutivo in cui tutte le componenti dell'ufficio sia magistrati che personale amministrativo/polizia giudiziaria della Procura della Repubblica contribuiscono al raggiungimento dei risultati di trasparenza e vicinanza alle persone.

Questo impegno, così rilevante e decisivo, si è palesato in tutta la sua importanza in questo momento di difficoltà causato dalla pandemia di Covid-19. Il restringimento all'accesso in presenza agli uffici, la necessità sempre più stringente di informatizzare i processi, la spinta inevitabile ad una sempre maggiore digitalizzazione, tutto questo è da considerarsi ancora più importante alla luce delle recenti prove e tensioni che abbiamo vissuto recentemente e stiamo continuando a vivere oggi.

Obiettivo ancor più valorizzato perché raggiunto contemporaneamente e in contrasto con le resistenze insite in ogni cambiamento nel percorso verso un miglioramento del servizio. Diventa allora fondamentale che ogni ufficio, ogni singola persona al suo interno dia il proprio contributo per dimostrare concretamente al pubblico come la gestione dell'Amministrazione e della Giustizia possa essere trasparente, efficiente ed al servizio del cittadino.

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA F.F.

dott. Mario Venditti


2. PREMESSE

Anche per il 2020, per il settimo anno consecutivo, la Procura della Repubblica di Pavia ha proseguito nella redazione e nella pubblicazione il proprio **Bilancio Sociale, in un’ottica di trasparenza del proprio operato ed al fine di rendicontare gli aspetti più rilevanti e caratteristici delle attività demandate dalle norme a questa Pubblica Amministrazione**. Lo stesso costituisce un momento di autovalutazione che consente di evidenziare obiettivi, aspetti positivi, criticità, permettendo di riflettere sulle possibili soluzioni al fine di ridurre o eliminare gli aspetti meno negativi. Scopo di questo documento è, altresì, di passare da una politica di mero adempimento burocratico, che negli anni ha caratterizzato l’operato delle Pubbliche Amministrazioni, ad una politica di maggiore servizio, trasparenza ed utilità per la collettività intera, perseguendo gli obiettivi di efficacia, efficienza ed economicità a cui le Pubbliche Amministrazioni devono tendere.

La realizzazione del presente documento è il risultato di un processo di coinvolgimento dell’intera struttura: ciascuna area della Procura ha fornito un prezioso contributo alla rappresentazione dell’identità dell’Ufficio, del suo sistema di governo, delle attività svolte, della gestione delle risorse economiche e delle ricadute sugli *stakeholder*.

2.1 Il Progetto “Riorganizzazione dei processi lavorativi e ottimizzazione delle risorse degli Uffici Giudiziari della Regione Lombardia”

Nel 2014, per la prima volta, il Bilancio Sociale è stato realizzato nell’ambito del **Progetto “Riorganizzazione dei processi lavorativi e ottimizzazione delle risorse degli Uffici Giudiziari della Regione Lombardia”**. Tale progetto è stato frutto di un accordo tra il Ministero della Giustizia, il Dipartimento della Funzione Pubblica, il Ministero del Lavoro e le Regioni italiane ed è stato finanziato dal Fondo Sociale Europeo 2007 – 2013 attraverso le risorse disponibili in base agli obiettivi di riferimento delle Regioni.

Gli **obiettivi del progetto** sono stati:

- **L’aumento della qualità dei servizi** della giustizia civile e penale;
- **La riduzione dei costi** di funzionamento dell’organizzazione giudiziaria;
- Il miglioramento della **capacità di informazione e comunicazione**;
- L’aumento della **responsabilità sociale** degli uffici giudiziari sui **risultati e sull’uso delle risorse pubbliche**.

La realizzazione degli obiettivi si è concretizzata nel corso del 2014 attraverso lo sviluppo di 5 linee di intervento: analisi e riorganizzazione dell’ufficio giudiziario, analisi e valutazione dello stato e dell’utilizzo delle tecnologie esistenti, costruzione della Guida e della Carta dei servizi, costruzione del Bilancio Sociale, comunicazione con la cittadinanza e comunicazione istituzionale.

Anche per l'anno 2020, così come per gli anni precedenti, l'opera di revisione ed aggiornamento del Bilancio Sociale 2014, che ha portato alla realizzazione del presente documento, è stata realizzata completamente dal personale in servizio presso la Procura della Repubblica.

2.2 Note metodologiche

Per la predisposizione del Bilancio Sociale, l'Ufficio si è ispirato alle principali Linee Guida internazionali per il reporting di sostenibilità e alle migliori *best practice* disponibili in materia di Bilancio Sociale per le Pubbliche Amministrazioni; in particolare, si è fatto riferimento alle **Linee Guida emanate dal Global Reporting Initiative (GRI-G3)** per il settore pubblico e alle **Linee Guida del GBS (Gruppo di Studio per il Bilancio Sociale)** per la predisposizione della rendicontazione sociale nel settore pubblico.

La maggior parte dei dati rappresentanti in questo documento, fanno riferimento al periodo **2014-2020** (per ogni anno sono rilevati i dati del periodo 1° Gennaio – 31 Dicembre) e sono stati ricavati tramite **fonti e statistiche ufficiali**. Eventuali dati stimati sono stati opportunamente indicati, con relativa illustrazione delle modalità di calcolo.

L'analisi di tale periodo consentirà di esaminare nel complesso l'attività dell'ufficio con l'assestamento dei servizi post accorpamento **alla Procura di Pavia delle Procure di Vigevano e Voghera**, in attuazione della legge delega n.148 del 2011, **avvenuto nell'autunno 2013**. Tale accorpamento ha comportato un notevole impatto sui volumi dei procedimenti trattati in seguito al relativo ampliamento della competenza territoriale e sull'organizzazione giurisdizionale e amministrativa dell'Ufficio che ha dovuto adottare un gran numero di attività prodromiche dirette a favorire il più possibile il maggior carico di lavoro nonché all'emanazione di un programma organizzativo che tenesse conto di tutte le variabili e le problematiche connesse.

2.3 Struttura del documento

Il documento è diviso in **due parti**:

- nella prima parte viene presentato l'Ufficio attraverso la descrizione del suo **ruolo istituzionale** e della sua **organizzazione interna**, sono esaminate le **attività** dell'ufficio attraverso l'analisi delle statistiche giudiziarie, sono riportati i principali **costi** sostenuti dalla Procura nell'esercizio delle proprie attività attraverso la ricostruzione di un rendiconto economico, sono descritte le caratteristiche del **personale** in servizio presso l'Ufficio;
- la seconda parte del documento focalizza l'attenzione sui **portatori di interesse**: riporta la mappa degli *stakeholder*, la rilevazione delle loro aspettative, l'esplicitazione delle principali politiche promosse dalla Procura nei loro confronti, gli obiettivi di miglioramento per garantire il funzionamento ottimale dell'Ufficio e l'efficienza dei servizi erogati.

Nel dettaglio, la struttura del Bilancio è stata articolata nelle seguenti sezioni:



Figura 1: Struttura del documento

3. IDENTITÀ E SISTEMA DI GOVERNO

In questo capitolo viene descritto il ruolo della Procura della Repubblica all'interno del sistema giudiziario e la struttura organizzativa della Procura della Repubblica di Pavia.

3.1 La funzione della Procura della Repubblica

La **funzione giurisdizionale** è una delle tre funzioni fondamentali dello Stato, insieme a quella legislativa svolta dal Parlamento e quella esecutiva riservata al Governo.

L'attività svolta nell'ambito di tale funzione è diretta ad applicare i diritti previsti dalla legge ai casi concreti, per risolvere controversie in modo imparziale e in condizioni di terzietà.

Nell'ambito della funzione giurisdizionale ordinaria è possibile distinguere tra le attività in materia:

- **civile** (volte a regolare le controversie fra privati)
- **penale** (volte a punire gli autori di reati).

Nell'ordinamento italiano, la **Procura della Repubblica** è l'Ufficio giudiziario a cui sono addetti il Procuratore della Repubblica, magistrato che svolge le funzioni di Pubblico Ministero (PM), e i suoi Sostituti. Per estensione si indica con lo stesso nome il complesso degli Uffici giudiziari inquirenti costituiti presso la Procura.

Il **Pubblico Ministero** è il titolare dell'azione penale (egli richiede provvedimenti volti a reprimere i reati, ma è il Giudice per l'indagine preliminare successivamente a decidere), vigila sulla tutela dei diritti dello Stato, delle persone giuridiche e degli incapaci, richiedendo nei casi d'urgenza i provvedimenti che ritiene necessari, in quanto previsti dalla legge.

Un ufficio di Procura è istituito presso i Tribunali Ordinari, i Tribunali per i Minorenni, mentre presso le procure generali sono istituite presso le Corti di Appello e la Corte di Cassazione.

Non esiste invece un autonomo ufficio di Procura innanzi al Giudice di Pace in sede penale. Le funzioni di PM in questo caso sono svolte dalla Procura presso il Tribunale Ordinario. Sono costituite altresì Procure innanzi agli Uffici giudiziari contabili (Procure Regionali della Corte dei Conti e Procura Generale) e militari (Procure Militari).

Oltre al Procuratore, ai Sostituti Procuratori e al personale amministrativo, presso ogni Procura della Repubblica è costituita una **Sezione di Polizia** giudiziaria alla dipendenza permanente, diretta e funzionale, del Procuratore della Repubblica. Il personale della Polizia giudiziaria svolge per il Pubblico Ministero e i Sostituti Procuratori le attività investigative che vengono loro delegate. Inoltre, per lo svolgimento delle indagini i Magistrati della Procura possono avvalersi anche di tutte le Forze di Polizia esistenti sul territorio.

La Procura della Repubblica svolge una serie di importanti attività sinteticamente descritte nell'articolo 73 del Regio decreto 30 gennaio 1941, n. 12 dell'Ordinamento giudiziario che

disciplina l'organizzazione della magistratura e ne descrive le funzioni. In particolare le attribuzioni generali del Pubblico Ministero, cioè dei Magistrati che, nel loro complesso, compongono la Procura della Repubblica, sono le seguenti:

- **Promuovere ed esercitare l'azione penale**
- **Dare esecuzione alle sentenze di condanna definitiva**
- **Garantire la tutela delle persone deboli**

Promuovere ed esercitare l'azione penale

È certamente il compito più importante e più conosciuto. La Procura svolge, attraverso i suoi magistrati (Procuratore e/o Sostituti Procuratori) le indagini necessarie per accertare se un determinato fatto – segnalato alla Procura da un privato o da una delle Forze di Polizia – costituisca reato e chi ne sia il responsabile. Qualora le indagini, condotte dal magistrato personalmente o servendosi della Polizia Giudiziaria, portino all'acquisizione di prove sufficienti, l'accusato viene portato davanti al Giudice per il processo: in tal caso il magistrato della Procura sostiene il ruolo dalla "pubblica accusa" in contrapposizione a quello della cosiddetta "difesa" (sostenuta da un Avvocato) dell'imputato. Se invece le indagini non conducono a prove sufficienti a carico della persona accusata oppure portino ad escludere la sussistenza del fatto-reato o la commissione di questo da parte dell'accusato, la Procura richiede al Giudice l'archiviazione del procedimento.

Dare esecuzione alle sentenze di condanna definitive

Altro compito delicato ed importante della Procura è quello di dare esecuzione alle sentenze di condanna divenute definitive (ovvero non più impugnabili davanti ad altro Giudice). In questo caso, la Procura, ricevuta dall'ufficio del Giudice la sentenza di condanna, determina il periodo di pena che il condannato deve espiare in carcere o nelle altre forme alternative previste dalla legge ed emette i relativi provvedimenti esecutivi. Presso ogni Procura è costituito un apposito ufficio per l'esecuzione delle condanne definitive denominato "Ufficio esecuzione penale".

Garantire la tutela delle persone deboli

Un ulteriore compito della Procura è quello di tutelare le persone deboli nei procedimenti civili ed, in particolare:

- dei minorenni nelle cause di separazione e di divorzio;
- delle persone che, per motivi psichici o fisici, non sono in grado di curare i propri interessi con il rischio, così, di essere sfruttate da terzi senza scrupoli;
- dei creditori che non possono recuperare quanto di loro spettanza a causa di fallimento del debitore.

In questi casi la Procura interviene in tutti i relativi procedimenti civili (separazione, divorzio, interdizione, inabilitazione, amministrazione di sostegno, fallimento) al fine di tutelare gli interessi dei soggetti deboli sopra menzionati.

3.2 L'organizzazione della Procura della Repubblica di Pavia

La Procura si compone di due strutture complementari che lavorano in stretta connessione: giurisdizionale e amministrativa.

La **struttura giurisdizionale** della Procura della Repubblica (Ufficio del Pubblico Ministero) è costituita dal Procuratore della Repubblica e dai suoi Sostituti. L'ufficio vigila sull'osservanza delle leggi e sulla pronta e regolare amministrazione della giustizia, cura la tutela dei diritti dello Stato delle persone giuridiche e degli incapaci, promuove la repressione dei reati e l'applicazione delle misure di sicurezza previste dalla legge e dà esecuzione ai giudicati in materia penale.

L'attività dei Magistrati è supportata da una **struttura amministrativa** che si occupa:

- Della gestione di tutte le attività inerenti il fascicolo, fino all'invio delle richieste definitive;
- Del coordinamento di tutte le attività incidentali legate sia ai rapporti con il GIP (richiesta applicazione misure cautelari, incidenti probatori, riti alternativi, ecc.) sia con la Polizia Giudiziaria (delega indagini, convocazioni indagati, testimoni, periti, ecc.) sia con gli avvocati difensori.

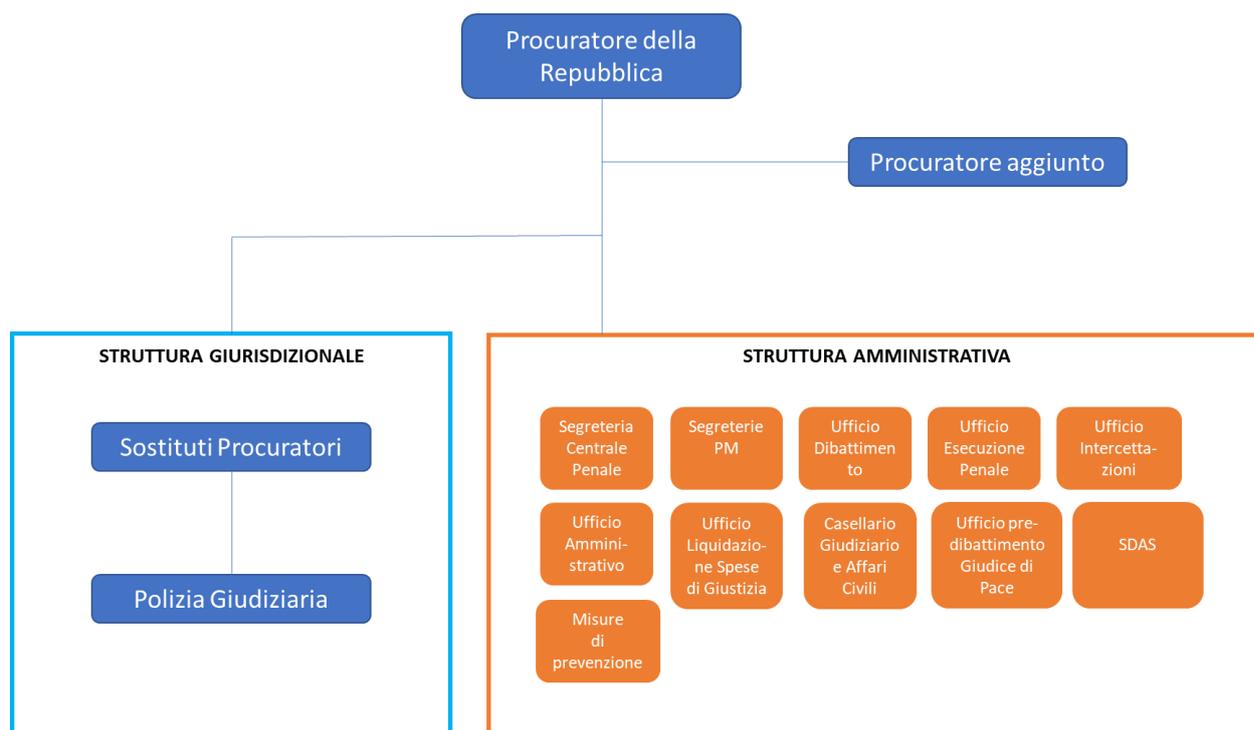


Figura 2 Struttura organizzativa della Procura di Pavia

Nel dettaglio, le varie unità organizzative svolgono le seguenti attività:

- **Ufficio Amministrativo:** si occupa del coordinamento, della gestione e della supervisione dell'intera struttura, della gestione ed organizzazione delle risorse umane, del reperimento dei beni e delle forniture necessari allo svolgimento dell'attività lavorativa. Espleta, su delega del Procuratore Generale, tutte le attività finalizzate alla sicurezza del palazzo di giustizia, incluse le attività di acquisizione

del servizio di vigilanza armata e controllo delle attività svolta dalle guardie giurate. Conserva tutti gli atti amministrativi protocollati e cura la tenuta del protocollo informatico. Costituisce un supporto tecnico al Capo dell'ufficio nei rapporti con gli enti esterni, con gli uffici gerarchicamente superiori e con il Consiglio Giudiziario.

- **Ufficio Liquidazione Spese di Giustizia:** si occupa della liquidazione delle istanze di pagamento, dell'emissione delle certificazioni fiscali per il modello 730 e della redazione del modello 770;
- **Casellario Giudiziale e affari civili:** provvede al rilascio dei certificati penali, dei carichi pendenti, inserisce nel SIC le annotazioni dell'Ufficio Esecuzione Penale, gestisce i servizi civili (es. interdizioni, amministrazioni di sostegno, apostilles, legalizzazioni), raccoglie le comunicazioni dai Comuni in ordine alle annotazioni sugli atti di stato civile;
- **Segreteria Penale Centrale:** riceve le notizie di reato, le querele, gli esposti, i seguiti, gli atti dal Tribunale e dall'UNEP, le richieste di visione/copie fascicoli archiviati e le richieste di colloquio con i detenuti, iscrive le notizie di reato e effettua lo smistamento dei seguiti e della posta in arrivo, rilascio dei certificati ex art. 335 c.p.p;
- **Segreterie PM:** si occupano dell'istruzione del procedimento, gestiscono le richieste di visione/copia atti ex artt. 408 e 415 bis c.p.p. e supportano il magistrato nella sua attività.
- **Ufficio Dibattimento:** si occupa della ricezione e trasmissione all'UNEP per notifica dei decreti di citazione diretta a giudizio davanti al Giudice monocratico, cura la tenuta dei fascicoli del GIP, stila il calendario delle udienze e aggiorna il registro delle deleghe ai VPO;
- **Ufficio Esecuzione Penale:** si occupa dell'esecuzione delle sentenze penali e garantisce il rispetto dei relativi adempimenti;
- **Ufficio Pre-Dibattimento Giudice di Pace:** gestisce i rapporti con i VPO e cura tutte le attività preliminari al dibattimento;
- **SDAS: (Sezione per la Definizione degli Affari Semplici).** La S.D.A.S è strutturata come un ufficio autonomo, integrato dalle segreterie dei sostituti e coordinato dal procuratore aggiunto o da un delegato al quale è assegnato un determinato numero di appartenenti alla Polizia Giudiziaria e di amministrativi. L'ufficio S.D.A.S. si occupa della trattazione dei procedimenti minori con le finalità di standardizzare i processi, di raggiungere una uniformità degli indirizzi (esercizio dell'azione penale /archiviazione) e di ottimizzare l'impiego delle risorse umane introducendo economie di scala nella gestione delle procedure;
- **Ufficio intercettazioni:** si occupa di tutte le attività inerenti al servizio intercettazioni, inclusa la tenuta dell'apposito registro e la conservazione a norma di legge dei nastri delle intercettazioni depositate a conclusione dell'attività di intercettazione.
- **Ufficio Misure Prevenzione:** si occupa dell'attività inerenti all'applicazione delle misure special-preventive, contemplate dai sistemi penali, considerate tradizionalmente di natura formalmente amministrativa, dirette ad evitare la commissione di reati da parte di soggetti considerati socialmente pericolosi.

Vengono, quindi, applicate indipendentemente dalla commissione di un precedente reato.

3.3 Il Programma Organizzativo

In attuazione al decreto legislativo n. 106/2006 Il Procuratore della Repubblica, titolare esclusivo dell'azione penale, che esercita personalmente o mediante assegnazione a uno o più magistrati dell'ufficio, organizza l'Ufficio al fine di conseguire gli obiettivi della ragionevole durata del processo, anche nella fase investigativa, e del corretto, puntuale e uniforme esercizio dell'azione penale, nel rispetto delle norme sul giusto processo e sull'indipendenza dei magistrati dell'ufficio, ispirandosi a principi di partecipazione e leale collaborazione.

Per assicurare l'efficacia e l'efficienza dell'attività dell'ufficio, il Procuratore della Repubblica determina i criteri generali ai quali i magistrati devono attenersi nell'impiego della polizia giudiziaria, nell'uso delle risorse tecnologiche assegnate e nella utilizzazione delle risorse finanziarie delle quali l'ufficio può disporre, nel rispetto delle disposizioni contenute nel decreto legislativo n. 106 del 2006.

I magistrati dell'Ufficio partecipano alle riunioni, alle assemblee generali e di sezione, e forniscono i contributi in tema di organizzazione quale adempimento di un preciso obbligo funzionale e secondo canoni di leale collaborazione.

Allo scopo di garantire la ragionevole durata del processo, il Procuratore della Repubblica assicura un'attenta e particolareggiata analisi dei flussi e delle pendenze dei procedimenti ed il loro costante monitoraggio, anche avvalendosi della Commissione Flussi istituita presso il Consiglio Giudiziario della Corte d'Appello, nonché dei dati acquisiti dai Presidenti dei Tribunali sul ricorso ai riti speciali e sugli esiti delle diverse tipologie di giudizio.

Il Procuratore della Repubblica, nel rispetto del principio di obbligatorietà dell'azione penale e dei parametri fissati dall'art. 132 bis disp. alt. c.p.p. e delle altre disposizioni in materia, elabora criteri di priorità nella trattazione dei procedimenti. Indica i criteri prescelti al fine dell'efficace e uniforme esercizio dell'azione penale, tenendo conto della specifica realtà criminale e territoriale, nonché delle risorse tecnologiche, umane e finanziarie disponibili

Il Procuratore della Repubblica redige con cadenza triennale corrispondente al triennio di vigenza delle tabelle degli uffici giudicanti, un progetto organizzativo, nel quale indica i criteri di organizzazione dell'ufficio e di assegnazione degli affari ai magistrati che lo compongono.

Il progetto organizzativo contiene l'indicazione dei criteri di assegnazione e di coassegnazione degli affari ai singoli magistrati o ai gruppi di lavoro che assicurino l'equa e funzionale distribuzione dei carichi di lavoro. Gli stessi criteri di equità e funzionalità devono caratterizzare anche la distribuzione del lavoro all'interno dei gruppi per i quali siano stati designati magistrati coordinatori.

Il progetto organizzativo costituisce il documento programmatico ed organizzativo generale dell'ufficio e contiene in ogni caso:

- la costituzione dei gruppi di lavoro, ove possibili e nel rispetto della disciplina della permanenza temporanea nelle funzioni, e i criteri di designazione dei Procuratori Aggiunti ai gruppi di lavoro e i criteri di assegnazione dei sostituti procuratori ai gruppi medesimi, secondo procedure trasparenti che valorizzino le specifiche attitudini dei magistrati.
- i criteri di assegnazione e di coassegnazione dei procedimenti in maniera automatica secondo un criterio predeterminato
- i compiti di coordinamento e direzione del Procuratore Aggiunto
- i compiti e le attività delegate ai V.P.O.
- il procedimento di assenso sulle misure cautelari
- le ipotesi ed il procedimento di revoca dell'assegnazione
- i criteri generali ai quali i magistrati devono attenersi nell'impiego della polizia giudiziaria, nell'uso delle risorse tecnologiche assegnate e nella utilizzazione delle risorse finanziarie delle quali l'ufficio può disporre.

(Circ, P20457/2017 C.S.M)

Le Direttive di cui alla predetta circolare sono state trasfuse nel programma organizzativo di questa Procura prot. n. 5143/2081 del 23.6.2018 per il triennio 2017/2019 approvato dal CSM con delibera dell'8.1.2020. Per il triennio successivo è stato redatto dal Procuratore F.F. il nuovo programma organizzativo che, decorsi i termini di deposito per le eventuali osservazioni da parte dei sostituti, è stato inoltrato al Consiglio Giudiziario di Milano.

In relazione ai criteri di priorità della trattazione degli affari in data 6.10.2016 prot. 7206/16 è stato sottoscritto con il Presidente del Tribunale un protocollo in cui vengono individuati i reati che richiedono massima celerità nella trattazione e stabilite le modalità operative al fine di garantire tale obiettivo in particolare per i procedimenti di maggiore allarme sociale e per i procedimenti con detenuti.

4. ATTIVITÀ DELLA PROCURA DI PAVIA

La Procura della Repubblica opera sia in ambito civile e principalmente in ambito penale. In questo capitolo sono riportati i flussi statistici relativi alle principali attività, vengono inoltre elaborati alcuni indicatori utili per valutare la *performance* della Procura.

4.1 Contesto di riferimento

La legge delega n. 148 del 2011, con lo scopo di realizzare risparmi di spesa ed incremento di efficienza del sistema giustizia, ha costituito l'atto iniziale dell'intervento normativo mirato a rivedere e modificare le circoscrizioni degli Uffici giudiziari, operando una significativa revisione della geografia giudiziaria.

La revisione delle circoscrizioni giudiziarie, concepite inizialmente quale punto di partenza per consentire una migliore distribuzione delle risorse umane e materiali e di conseguenza una più efficace risposta alla domanda di giustizia dei cittadini, nella fase iniziale ha

sicuramente evidenziato punti di criticità sia in ordine all' assegnazione del personale amministrativo sia in ordine al personale di magistratura.

L'edilizia giudiziaria è stata completamente insufficiente per cui tutti gli operatori di giustizia, nella fase iniziale post-accorpamento sono stati costretti ad operare in situazioni di grave disagio.

In adempimento a quanto previsto nella legge delega il Governo ha in seguito provveduto, con i decreti legislativi n. 155 e n. 156 del 2012, a definire il contenuto della riforma, prevedendo una nuova organizzazione degli uffici giudiziari e operando di fatto la soppressione di 31 tribunali e una significativa riduzione del numero degli uffici del Giudice di pace. A seguito dell'attuazione della legge sull'accorpamento degli uffici giudiziari, **la Procura della Repubblica di Pavia ha accorpato le Procure di Vigevano e Voghera** la cui competenza è circondariale opera su un vasto territorio che comprende 212 Comuni, di cui 190 appartenenti alla Provincia di Pavia e 22 facenti parte del territorio milanese.

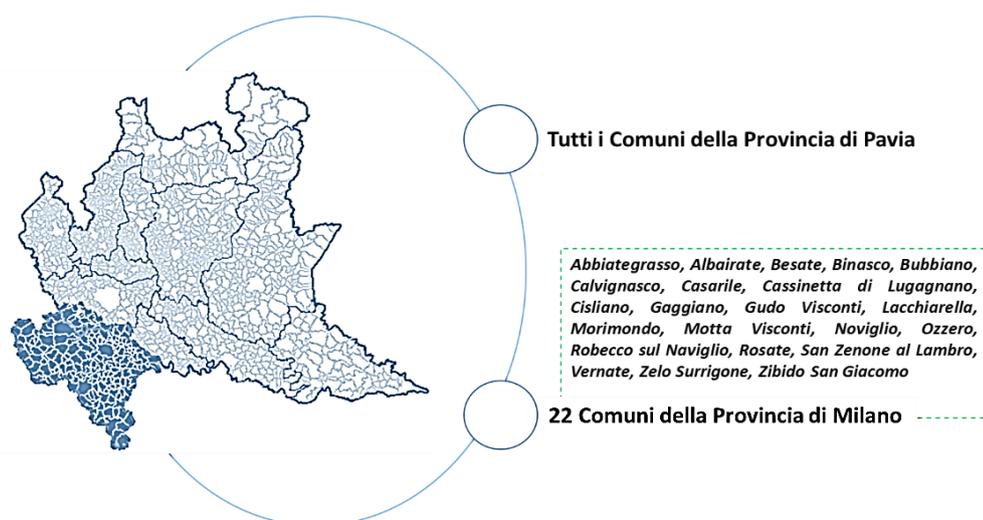


Figura 3: Circondario della Procura di Pavia

Nel circondario della Procura di Pavia, a livello demografico, dopo un lieve aumento registrato nel 2015, negli anni 2016/2019 si è rilevato un lieve decremento della popolazione residente; per quanto concerne la popolazione straniera residente si registra invece un trend in controtendenza con il dato regionale che vede invece un leggero aumento del dato. In ordine alla rilevazione anno 2020, a fronte dell'emergenza Covid-19, l'Istat non ha ancora provveduto alla pubblicazione dei dati censuari della popolazione.

POPOLAZIONE RESIDENTE	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Italia	60.782.668	60.795.612	60.665.551	60.589.445	60.483.973	60.359.546
Lombardia	9.973.937	10.002.615	10.008.349	10.019.166	10.036.258	10.060.574
Circondario della Procura di Pavia	671.913	672.835	672.557	672.245	545.810	545.888
POPOLAZIONE STRANIERA RESIDENTE	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Italia	4.922.085	5.014.437	5.026.153	5.047.028	5.144.400	5.255.503
Lombardia	1.129.185	1.152.320	1.149.011	1.139.463	1.153.835	1.181.772
Circondario della Procura di Pavia	66.278	66.929	68.487	70.199	62.012	64.461

Tabella 1: Popolazione residente nel circondario della Procura di Pavia

Anche in ordine al numero di delitti denunciati dalle forze di polizia all'autorità giudiziaria (dati Istat) non disponendo di dati Istat aggiornati si conferma quanto evidenziato nel bilancio 2019. Nel periodo 2014 – 2018 in Lombardia in quasi tutte le province si registra la diminuzione delle segnalazioni. Analizzando il dato per Corte d'Appello, Pavia risulta la quarta, dietro a Monza, per numero di denunce in relazione alla popolazione residente. Si segnala nel periodo in esame una costante diminuzione del tasso di delittuosità che nell'anno 2018 si attesta in 21.602 denunce.

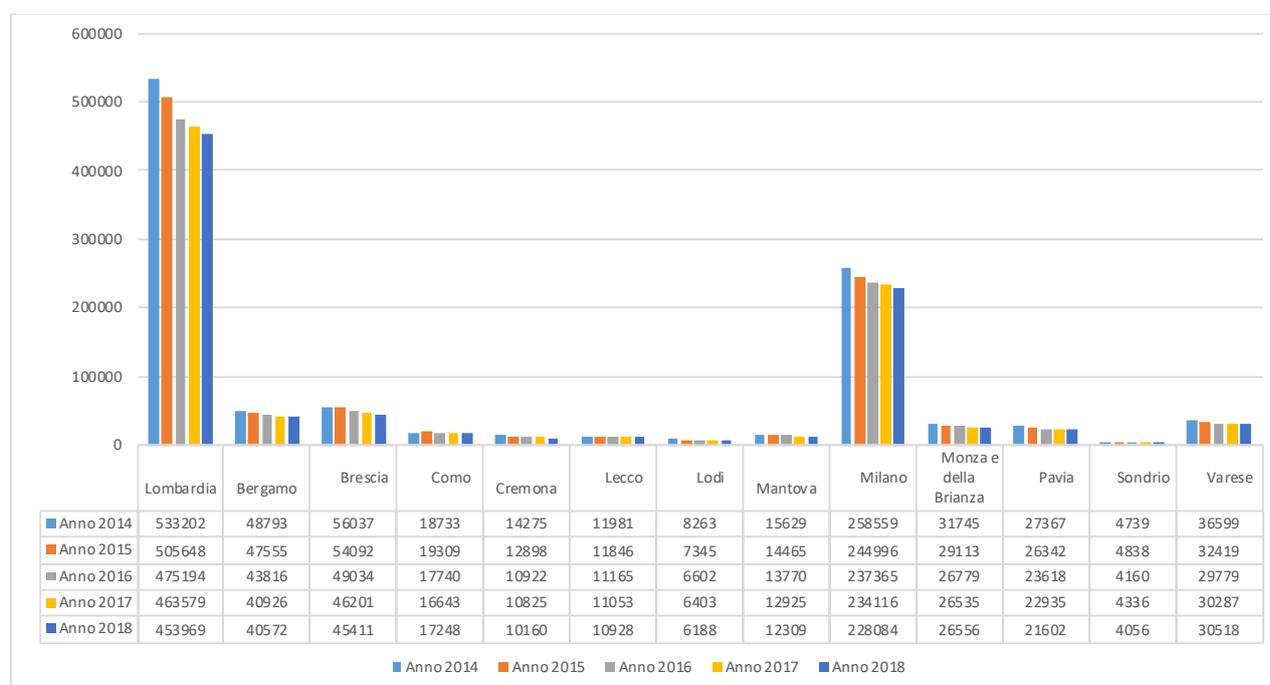


Figura 4: Tasso di delittuosità Lombardia - confronto anni 2014 - 2018. Fonte: elaborazione su dati ISTAT

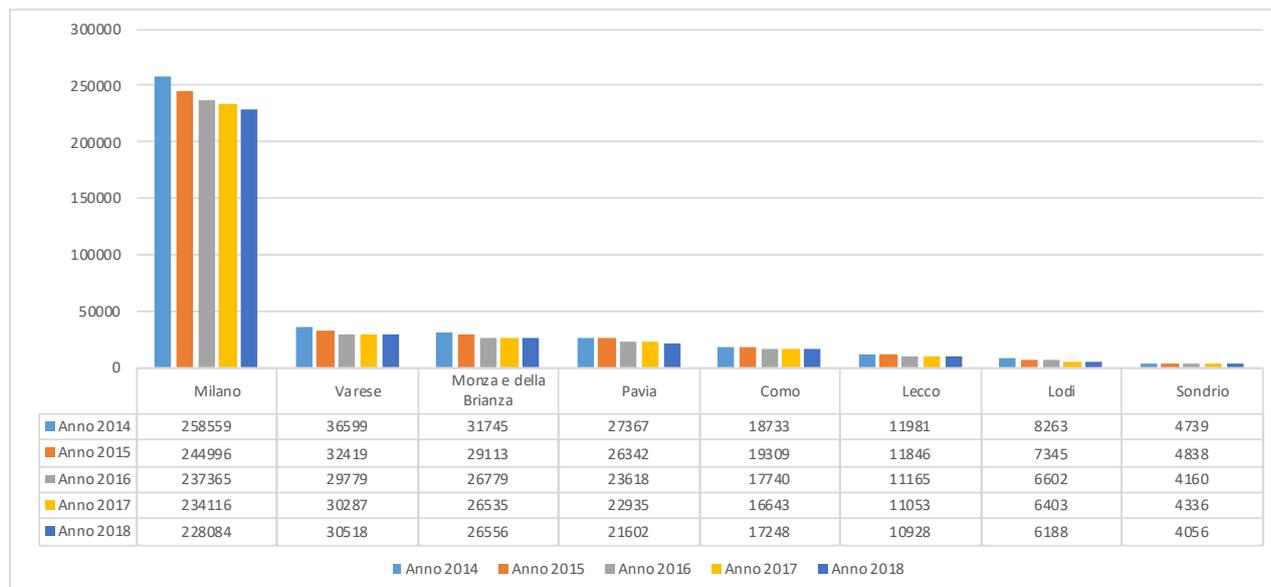


Figura 5: Tasso di delittuosità distretto corte appello Milano, confronto anni 2014-2018. Fonte: elaborazione su dati ISTAT

4.2 Attività in materia penale

Il flusso di attività, sintetizzato nella figura seguente, parte dalla ricezione delle notizie di reato e, passando per le fasi investigative e dibattimentali, porta all'esecuzione delle sentenze.



Figura 6: Flusso di attività della Procura

4.2.1 Principali tipologie di reato

Per inquadrare meglio l'attività della Procura della Repubblica di Pavia è utile dare uno sguardo alle principali tipologie di reato che caratterizzano il territorio di riferimento. Sulla base dei dati presentati all'apertura dell'Anno Giudiziario, si è calcolato il peso percentuale delle principali tipologie di reato sul totale dei reati denunciati. Nell'ultimo quinquennio le **6 maggiori tipologie di reato** di seguito elencate hanno rappresentato **tra il 73% e l'84% delle casistiche**:

- **Furti;**
- **Lesioni colpose per violazione norme di circolazione stradale;**
- **Rapine;**
- **Lesione colpose per infortuni sul lavoro;**
- **Delitti contro la Pubblica Amministrazione;**
- **Tossicodipendenza.**

Nell'ultimo anno giudiziario in diminuzione le segnalazioni relative alle maggiori tipologie di reato ad eccezione dei reati contro la pubblica amministrazione.

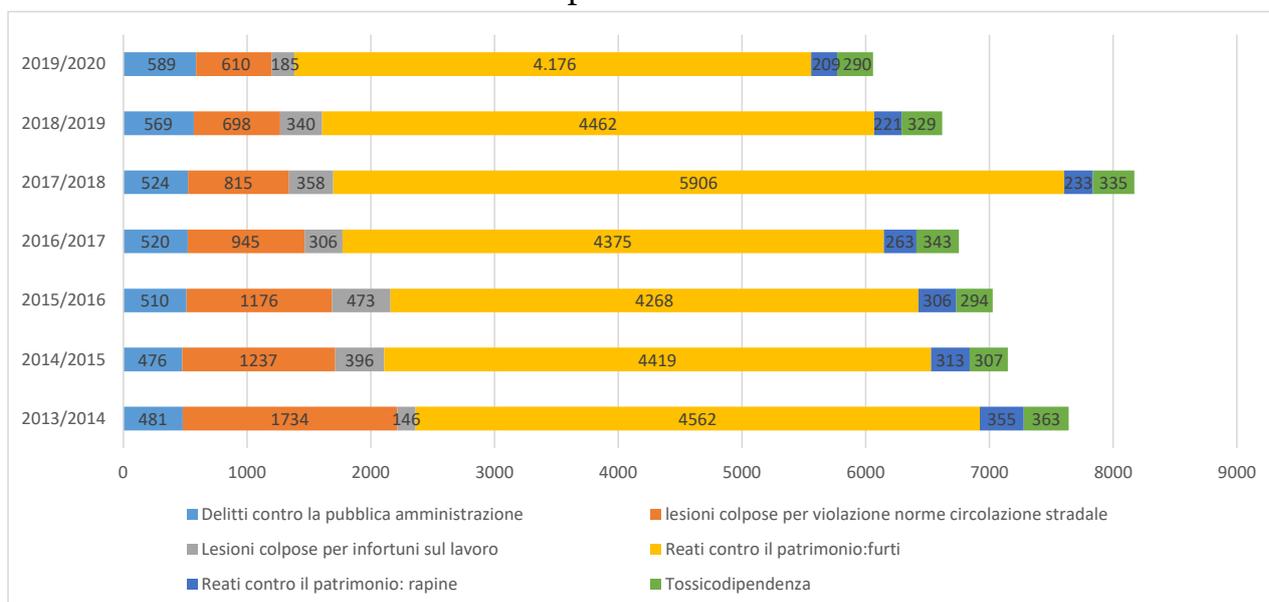


Figura 7 : Principali tipologie di reato. Fonte: elaborazione su dati per relazione di apertura dell'anno giudiziario

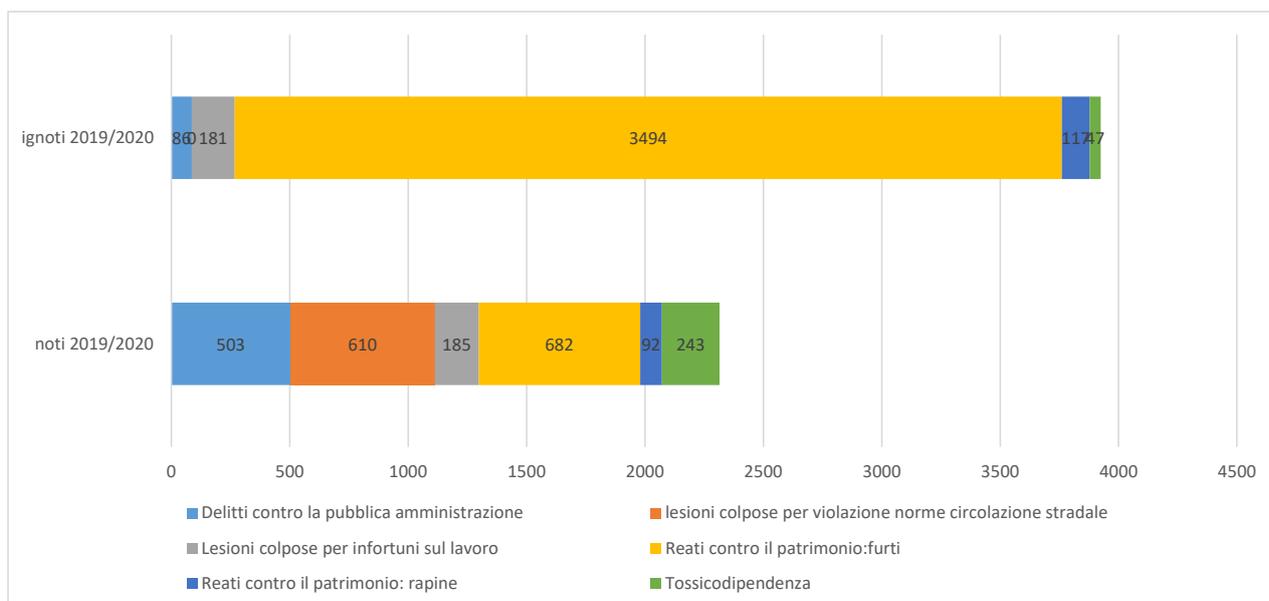


Figura 8 : Principali tipologie di reato per l'anno 2019 - distinzione tra noti e ignoti. Fonte: elaborazione dati per relazione di apertura dell'anno giudiziario

4.2.2 Attività inquirente

Le notizie di reato ricevute dalla Procura vengono iscritte nei registri e assegnate ad un magistrato: a seguito dell'assegnazione comincia **l'attività di indagine**. L'attività si conclude con una richiesta da parte del Pubblico Ministero al giudice competente: se emergono elementi a sostegno dell'accusa verrà richiesto **l'esercizio dell'azione penale**, in caso contrario si proporrà **l'archiviazione**.

A livello statistico, vengono considerati "**sopravvenuti**" i reati iscritti nei registri, mentre si considerano "**definiti**" i procedimenti per i quali il PM ha formulato la richiesta al Giudice e gli ha trasmesso gli atti. I procedimenti "**pendenti**" sono quelli su cui è ancora aperta l'attività di indagine, e insieme ai sopravvenuti costituiscono il carico di lavoro della Procura.

I **registri** di riferimento, su cui si elaborano le statistiche riportate nel modello M313PU del Ministero, sono quattro:

- Mod. 21 – registro **noti**: raccoglie i flussi di attività per tutti i reati in cui l'autore è noto. L'iscrizione nei registri a carico di noti espressamente previsto dall'art. 335 c.p.p. costituisce nel sistema processuale penale una fase di particolare rilievo, atteso che dalla data in cui vengono iscritte le generalità della persona cui il fatto è attribuito decorre il termine utile per il compimento delle indagini preliminari (artt. 405- 408 c.p.p); dalla data di formulazione dell'imputazione consegue la pendenza del procedimento ai fini de rilascio del certificato dei carichi pendenti.
- Mod. 44 – registro **ignoti**: raccoglie i flussi di tutti i reati in cui l'autore non è noto;
- Mod. 21 bis – registro **noti GdP**: raccoglie i flussi di attività per i reati di competenza del Giudice di Pace con autore noto;
- Mod.45: raccoglie i flussi per gli atti che **non costituiscono notizia di reato**. In detto registro vengono iscritte le sole notizie prive di rilevanza penale e non meritevoli di approfondimento poiché attinenti a fatti che non sono riconducibili ad alcun illecito penale per cui non viene esercitata l'azione penale.

Nel 2014, così come per gli anni precedenti, il numero dei procedimenti sopravvenuti è stato sempre superiore al numero dei procedimenti esauriti. Dal 2015 in poi, con la messa a regime del nuovo assetto organizzativo conseguente all'accorpamento delle Procure di Vigevano e Voghera si è avuta un'inversione di tendenza, consolidatasi nel 2016, con un maggior numero di procedimenti esauriti rispetto ai sopravvenuti; per il 2017 il trend ha manifestato un'inversione di tendenza connesso all'aumento dei procedimenti sopravvenuti in corso d'anno.

Analizzando nel dettaglio l'attività espletata nel corso dell'anno 2020 in ordine al numero complessivo dei procedimenti sopravvenuti si rileva una considerevole diminuzione rispetto agli anni precedenti, sicuramente effetto della pandemia (n. 21.976 anno 2017 - n. 22.088 anno 2018 – n. 21.577 anno 2019 - n.18.479 anno 2020); la pendenza al 31.12.2020 è di 8.149 fascicoli anch'essa in costante diminuzione rispetto agli anni precedenti.

Il personale dell'Ufficio, pur tenendo conto della ridotta attività "*in presenza*" per effetto Covid, ha proficuamente fronteggiato il carico di lavoro pendente e sopravvenuto, ha svolto

le numerose e complesse attività di propria competenza con maggior impegno rispetto a quello richiesto dalla normale attività lavorativa attesa la “scopertura” di organico, ottenendo comunque ottimi risultati.

I procedimenti di competenza del Giudice di Pace anche per effetto dell'intervenuta depenalizzazione di cui al D.lgs 15.1.2016 nn. 7 e 8., hanno registrato costantemente dall'anno 2018 una considerevole diminuzione attestandosi rispettivamente in 1976 nell'anno 2018 - in 1825 nell' anno 2019 e in 1641 nell'anno 2020.

Gran parte dei procedimenti pendenti in relazione alle annate 2016/2017 sono stati definiti e, a fronte di una sopravvenienza in costante diminuzione l'attività di definizione è stata superiore rispetto all'anno precedente con la conseguente riduzione della pendenza che si attesta al 31.12.2020 in 565 fascicoli . Ciò a conferma del positivo contributo della costituzione dell'Ufficio del Procuratore della Repubblica, che ha portato l'inserimento di tre V.P.O. e della Polizia Locale a collaborare direttamente con il Procuratore Aggiunto.

Per avere una panoramica generale dell'ammontare complessivo delle attività della procura, si riportano nel grafico seguente i flussi statistici relativi a tutti i registri dall'anno 2014 /2020.

Va infine evidenziato che le notizie di reato a carico di ignoti vengano iscritti generalmente a blocchi di circa venti notizie di reato e che possono verificarsi lievi scostamenti rispetto alle elaborazioni degli anni precedenti dovuti a scarichi non operati nel periodo di riferimento.

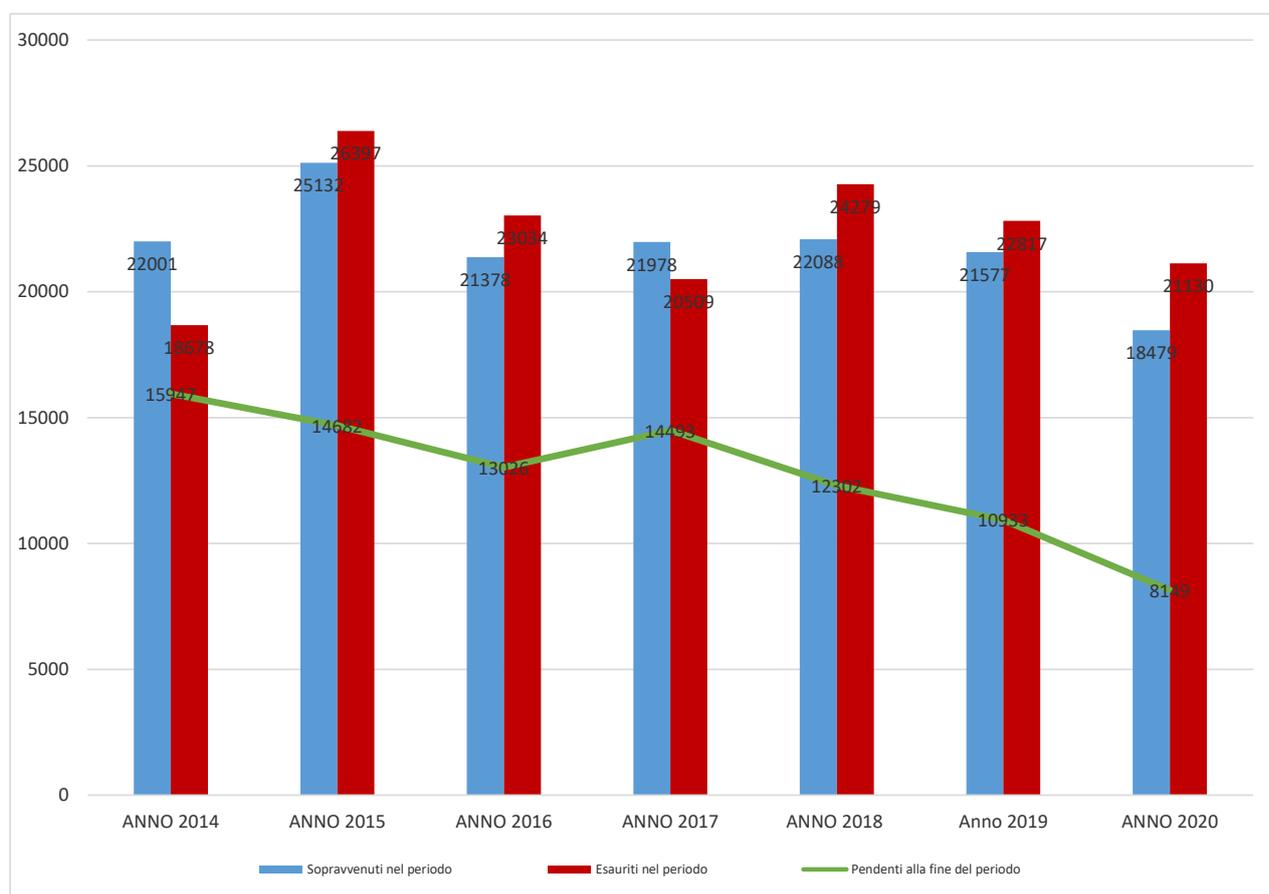


Figura 9: Attività penale alla Procura di Pavia

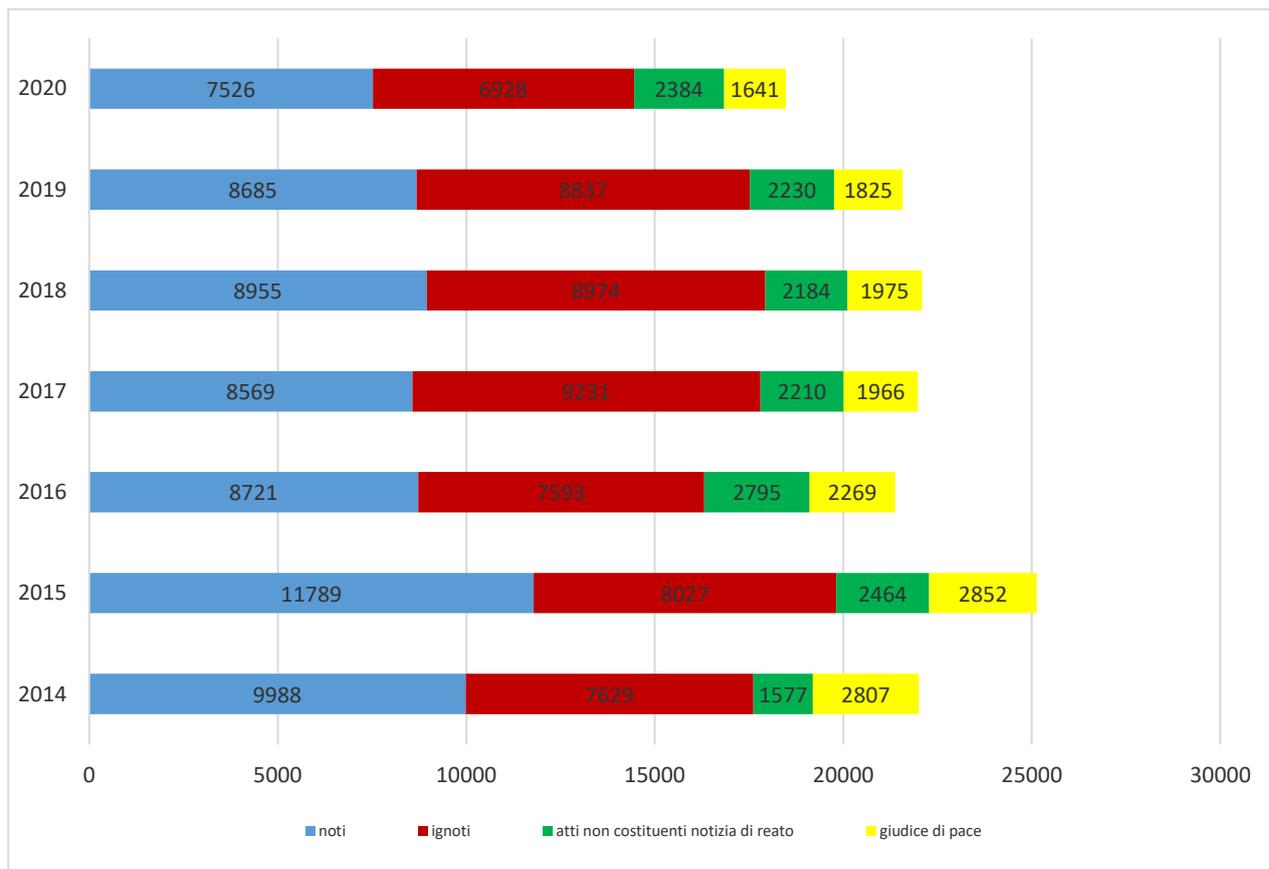


Figura 10: Distinzione sopravvenuti per registro

L'attività penale sulle sole notizie di reato con autore identificato è sintetizzata nel grafico seguente.

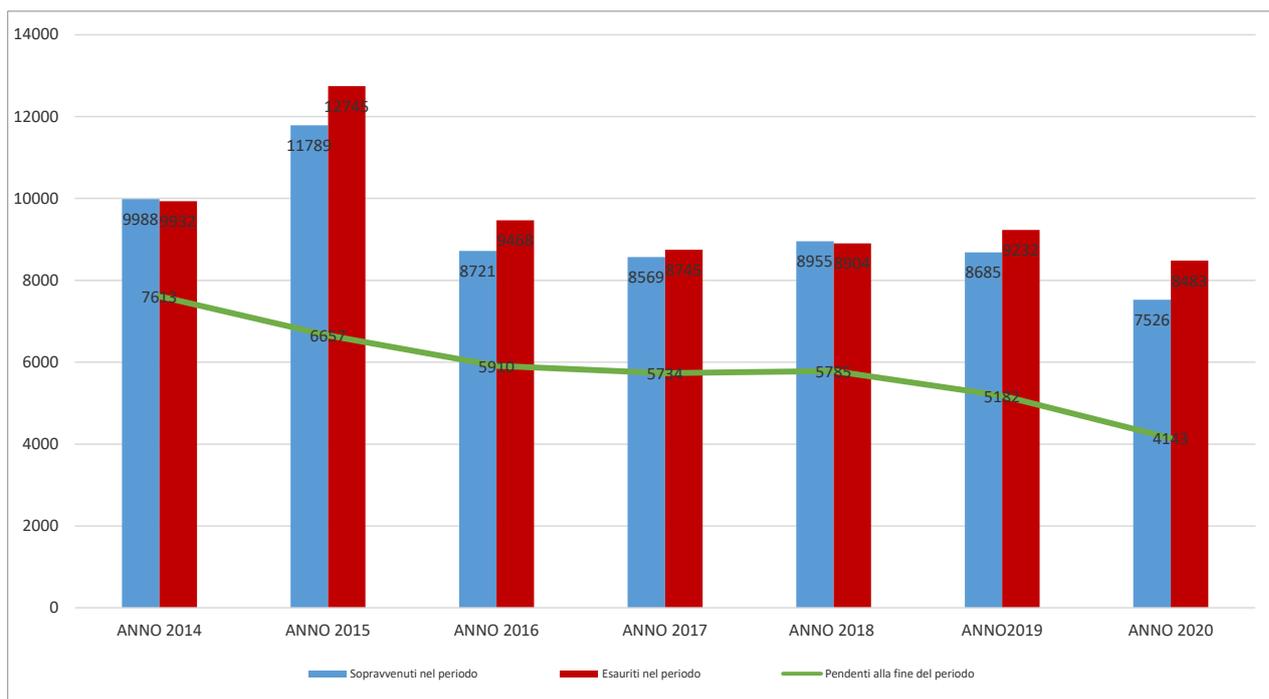


Figura 11: Attività penale modello 21 (Noti)

Dopo un 2015 che ha registrato un maggior carico delle sopravvenienze, con un incremento del carico di lavoro per i Magistrati e personale amministrativo, a partire dal 2016, si segnala una costante diminuzione delle sopravvenienze ed un'attività di definizione superiore ai sopravvenuti.

Va altresì precisato che per effetto della depenalizzazione di cui al decreto legislativo 7/2016 sono stati depenalizzati alcune tipologie di reati minori: al posto della sanzione penale è stata introdotta una sanzione pecuniaria civile cui si affianca il risarcimento del danno in favore della persona offesa.

Con il decreto legislativo 8/2016 sono stati depenalizzati e trasformati in illeciti amministrativi tutti i reati per i quali è prevista la sola pena della multa o dell'ammenda previsti al di fuori del codice penale ed una serie di reati presenti invece nel codice penale, con esclusione dei reati previsti dalla normativa sulla salute e sicurezza nei luoghi di lavoro, ambiente territorio e paesaggio, sicurezza pubblica, giochi d'azzardo e scommesse, armi, elezioni e finanziamento ai partiti.

Per effetto di dette innovazioni normative tutti i procedimenti penali iscritti per tali tipologie di reato sono stati archiviati automaticamente dal Sistema Informatico della Cognizione Penale, per cui all'inizio dell'anno 2016 sono stati eliminati dalla pendenza n. 483 procedimenti provocando uno scostamento fra i dati finali del 2015 e quelli iniziali 2016.

Sulla base dell'analisi statistica finora effettuata di è stato possibile definire tre indici di valutazione della performance:

- **L'indice di ricambio annuale dei procedimenti penali sopravvenuti**, che indica il rapporto tra procedimenti esauriti e totale dei sopravvenuti nel periodo. Il valore di riferimento è 1: valori superiori indicano che è stato esaurito più di quanto è entrato, valori inferiori indicano che non tutti i sopravvenuti sono stati definiti. L'indice può essere anche espresso in percentuale, in questo caso il valore di riferimento sarebbe 100%. Presso la Procura di Pavia a partire dal 2015 l'indice di ricambio è sempre stato superiore ad 1 ad eccezione del 2017, anno in cui si registravano le maggiori scoperture di organico dei magistrati, e in netto miglioramento nell'anno 2018/2020.

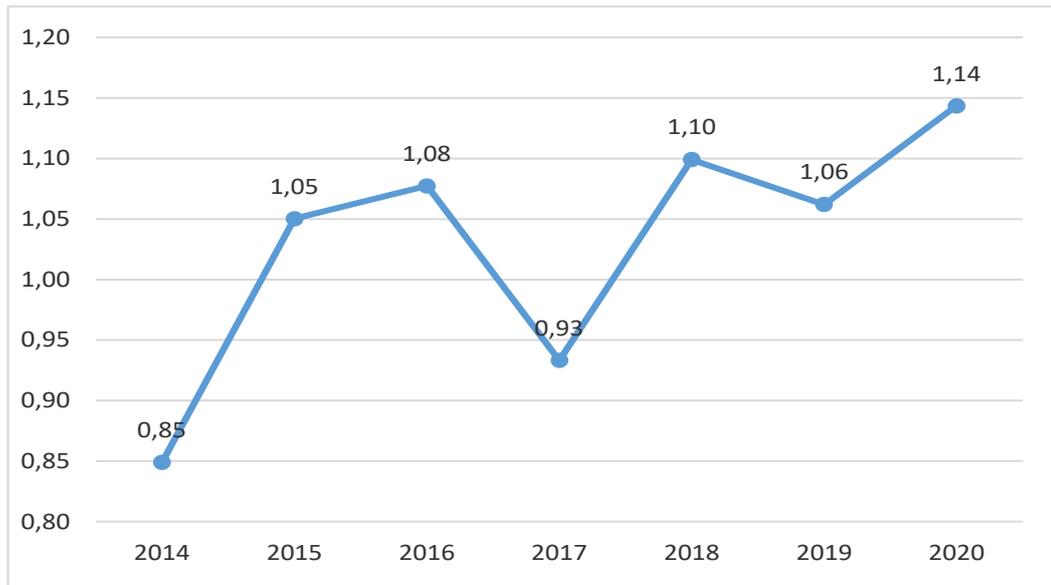


Figura 12: Andamento dell'Indice di Ricambio

- L'indice di smaltimento**, che indica la percentuale dei procedimenti esauriti sul totale rappresentato dalla somma dei pendenti iniziali e dei sopravvenuti nel periodo di riferimento. L'indice di smaltimento può variare da 0 a 100%, dove 100% significa che sono stati definiti tutti i procedimenti sopravvenuti e tutti i procedimenti già presenti e 0 indica che non è stato definito nulla. Presso la Procura di Pavia anche tale indice, in coerenza con il precedente, mostra un andamento positivo raggiungendo nel 2020 una quota pari al 72%, proseguendo costantemente il trend positivo registrato dal 2015 - 2020 (con una leggera flessione nel 2017).

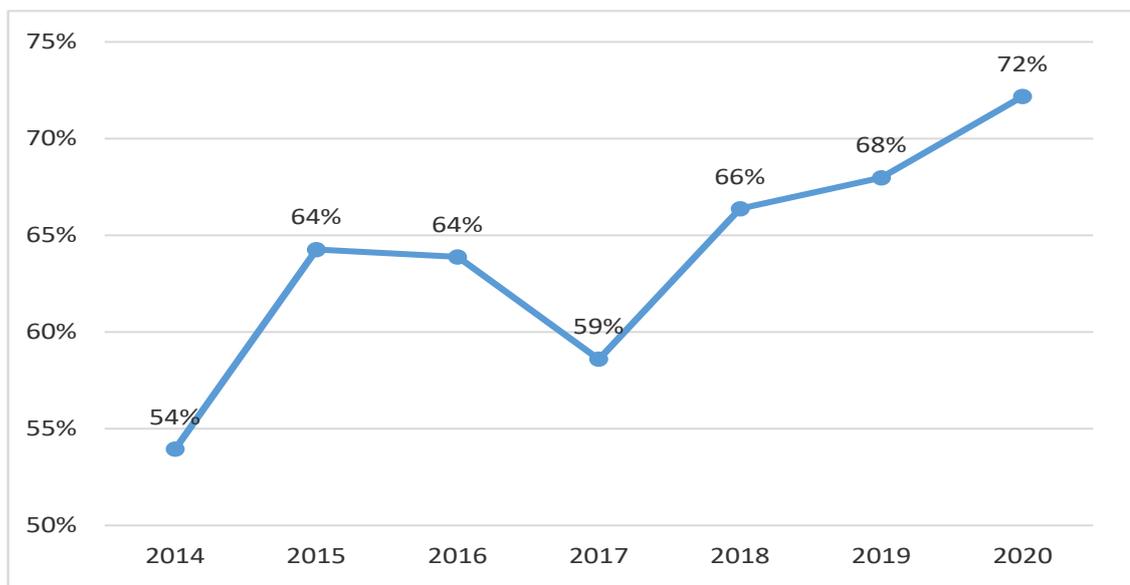


Figura 13: Andamento dell'Indice di Smaltimento

- L'indice di giacenza media**, indica il periodo medio di permanenza di un procedimento sopravvenuto presso l'Ufficio Giudiziario ed è calcolato in modo simile

a come si calcola l'indice di giacenza di magazzino. L'attività media di definizione dei procedimenti contro autori noti, costantemente in diminuzione, attesta la laboriosità dell'ufficio; l'assegnazione di tre nuovi magistrati ha significativamente contribuito al miglioramento del dato.

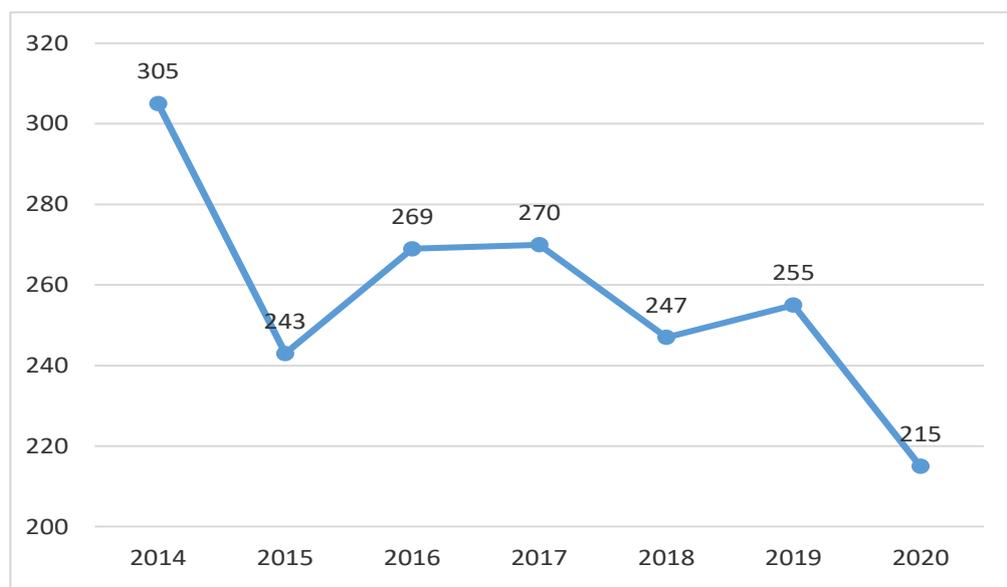


Figura 14: Andamento dell'Indice di Giacenza Media

Nell'ambito dell'attività di **definizione dei procedimenti**, si è analizzata nel periodo la composizione in termini di archiviazioni e richieste di esercizio dell'azione penale (rinvio a giudizio, decreto penale di condanna, giudizio immediato, sentenza ex art. 129 c.p.p.). Nel 2015 si è registrata una maggiore definizione con richiesta di archiviazione, rispetto all'esercizio precedente, dal 2016 si registra l'aumento di procedimenti definiti con esercizio dell'azione penale rispetto ai procedimenti definiti con richiesta di archiviazione, situazione che ha visto nel 2017 /2020 una sostanziale parità tra le due fattispecie.

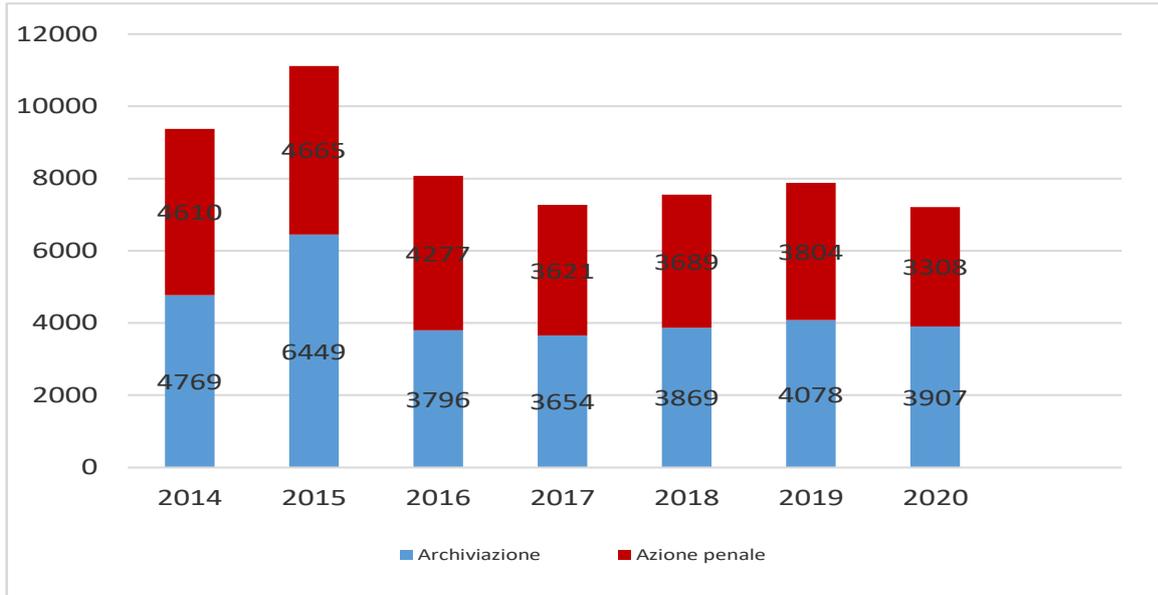


Figura 15: Dettaglio esauriti

In particolare, l'esercizio dell'azione penale è caratterizzata da numerose, anche se in diminuzione rispetto agli anni precedenti, **richieste di decreti penali di condanna**. Tale rito consente di diminuire il carico processuale per il Tribunale oltre che di accelerare i tempi di definizione dei procedimenti; infatti, non sono previste in questi casi né l'udienza preliminare né la fase dibattimentale ad eccezione dei casi in cui è stata proposta opposizione al decreto e nei casi di irreperibilità del condannato. Nel 2019 si è registrato un aumento sia delle richieste di citazione diretta a giudiziario passate da 846 del 2018 a 1284 del 2019 sia delle richieste di rinvio a giudizio passate da 499 del 2018 a 599 del 2019. Nell'anno 2020 si registra la diminuzione di tutte le richieste definitive.

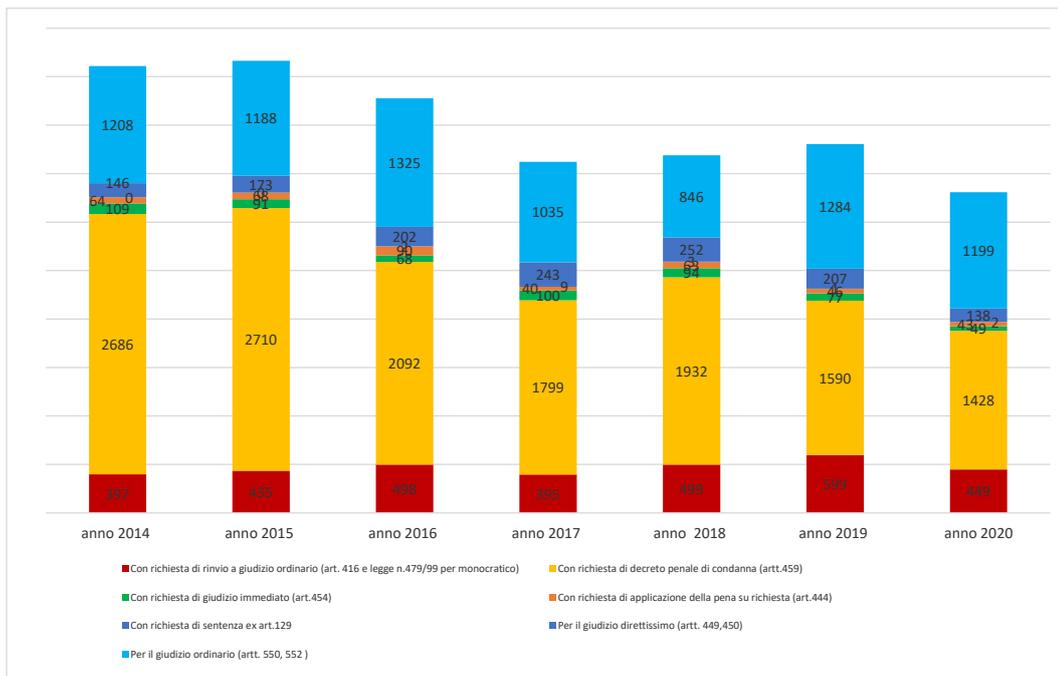


Figura 16: Dettaglio azione penale

I tempi medi di definizione sul totale dei procedimenti mostra che **la maggioranza dei procedimenti si esaurisce entro i primi 6 mesi**, cioè nei tempi previsti dalla legge per la durata delle indagini preliminari. In particolare nel 2020 il 59% dei procedimenti si è concluso entro 6 mesi, il 21% entro la prima proroga, cioè entro l'anno. I procedimenti definiti entro i 2 anni sono il 15% mentre quelli di durata superiore ai 2 anni hanno rappresentato solo il 5%.

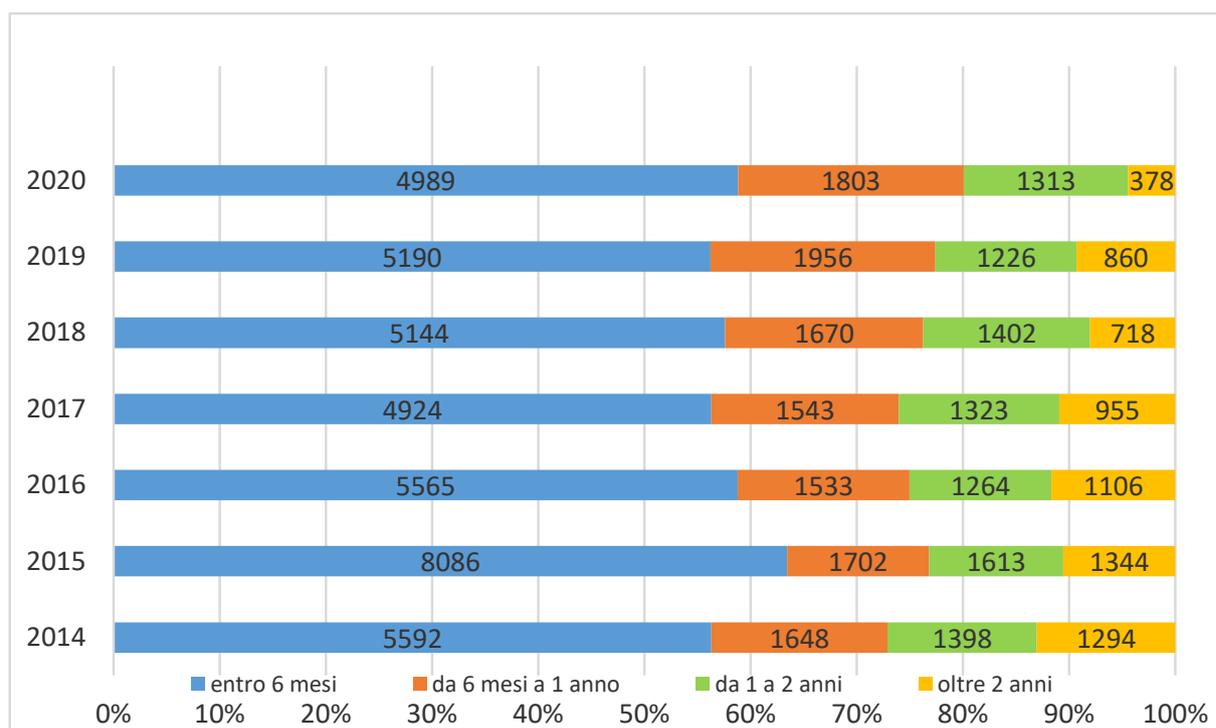


Figura 17: Durata media dei procedimenti

E' necessario precisare che i tempi rilevati dal registro informatico non coincidono con i tempi di chiusura indagini: in seguito alla conclusione delle indagini, infatti, il procedimento definito per il magistrato con richiesta di citazione diretta a giudizio risulta nella pendenza dell'ufficio fino a quando non si esauriscono i tempi per la notifica del decreto e il successivo inoltro al Tribunale. I procedimenti pendenti al dibattimento in iter 420 al 31.12.2020 si attestavano in n. 913 fascicoli

Anche le richieste di applicazione o modifica delle misure cautelari personali nell'anno 2020 registrano una considerevole riduzione, il cui calo è da attribuirsi ad una minore delittuosità anche per effetto delle limitazioni ai fini del contenimento della diffusione pandemica; le richieste 89 di applicazione della misura di custodia cautelare in carcere hanno interessato 160 soggetti, mentre le 38 richieste di applicazione o modifica della custodia cautelare domiciliare ne hanno interessato 73.

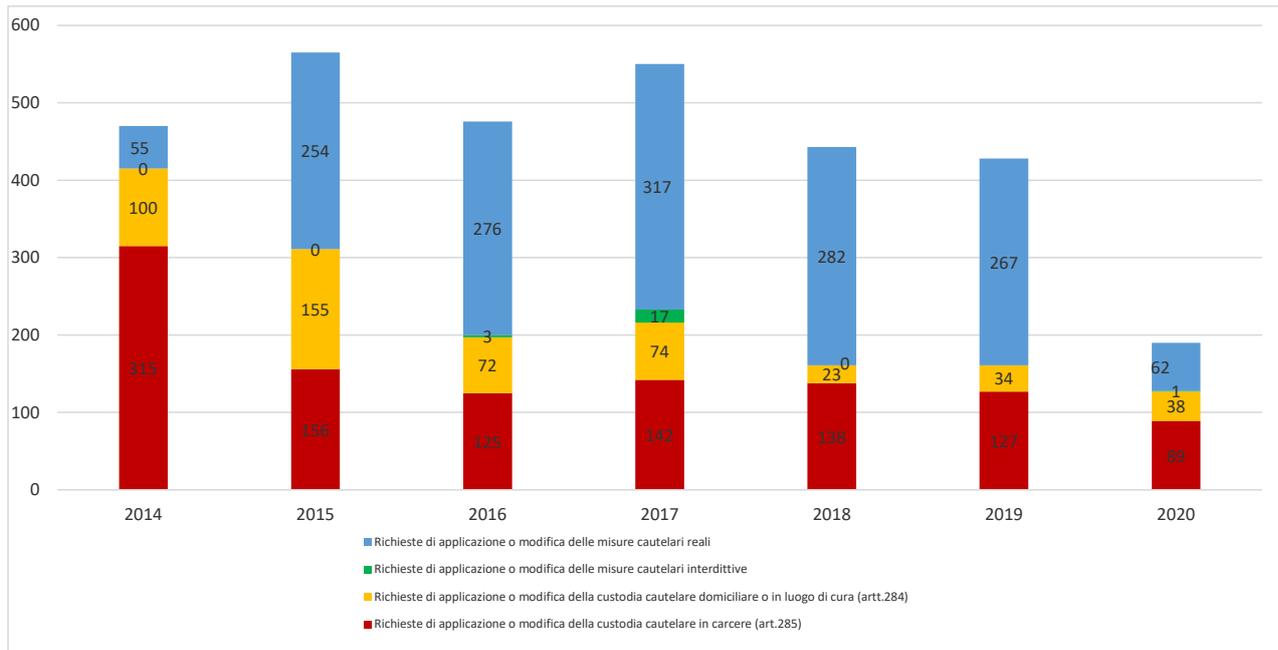


Figura 18: Richieste di applicazione o modifica delle misure cautelari.

4.2.3 Aree specialistiche

Il Procuratore della Repubblica definisce, all'interno del Programma Organizzativo, le aree specialistiche in cui vengono raggruppate tipologie di reati che abbiano tra loro una attinenza per materia e che, data la loro complessità e la normativa specialistica che definisce il sistema delle relative sanzioni penali, richiedono uno studio specifico ed una approfondita conoscenza della materia.

Le aree specialistiche definite nel Programma Organizzativo della Procura della Repubblica sono:

- **Criminalità economica:** in tale area rientrano i reati in materia societaria, i reati fallimentari, i reati fiscali di cui al decreto legislativo 74/2000 nonché gli articoli del codice penale 643 (scollegato dalla famiglia), 644, 648 bis e 648 ter c.p.;
- **Edilizia ambiente:** in tale area rientrano reati di cui al decreto legislativo 152/2006, al dpr 380/2001 ed al decreto legislativo 42/2004, che sanzionano le violazioni in materia di edilizia e ambiente;
- **Fasce deboli:** in tale area rientrano i reati sessuali previsti dagli articoli 609 bis - 609 decies c.p. e reati previsti dagli articoli 566-574 bis cp (ad esclusione del reato di cui all'art.570 c.p. anche in relazione agli artt.12 sexies della Legge 898/1970 e art.3 della Legge 54/2006, 612 bis, 388 c.p. collegato alla famiglia, 591, 593 e 643 c.p. collegato alla famiglia. Con la sua direttiva in data 30/7/2019, a seguito della promulgazione della L.19/7/2019 n°69, il Procuratore della Repubblica ampliava il catalogo dei reati specialistici aggiungendo le ipotesi criminose di cui agli articoli 612 ter c.p. (revenge porn) e 558 bis c.p. (costrizione o induzione al matrimonio)

- **Pubblica amministrazione:** in tale area rientrano i reati commessi dai pubblici ufficiali o dagli incaricati di pubblico servizio che in ragione del proprio ufficio compiono degli atti a ricevere indebitamente denaro o altre utilità (peculato, abuso d'ufficio, truffe aggravate per il conseguimento di erogazioni pubbliche);
- **Violazioni antinfortunistiche:** in tale area rientrano i reati relativi alle violazioni in materia di salute e sicurezza sul lavoro, infortunio sul lavoro e malattie professionali, le lesioni o omicidi colposi derivanti da colpa professionale in particolare medica, i reati rientranti nei delitti colposi di comune pericolo.

Di seguito vengono analizzati alcuni dati connessi alle singole aree specialistiche: per ogni area sono confrontati i dati del periodo 2015-2020 dei procedimenti pendenti ad inizio anno, i sopravvenuti ed i procedimenti esauriti.

Criminalità economica

Il catalogo dei reati rientranti nell'area della c.d. "criminalità economica" risulta costituito, principalmente (*sia per la complessità delle indagini collegate sia per numero di sopravvenienze annuali*), dai delitti tributari previsti dal D. L.vo 74/2000 e dai delitti previsti dalla Legge Fallimentare.

A tali due macro-aree principali, si affiancano i reati societari previsti dal Codice Civile ed i delitti previsti dagli articoli 643 (non commesso in ambito familiare), 644, 648-bis e 648-ter del Codice Penale.

Le indagini per i predetti reati sono affidate all'area di specialità "criminalità economica" attualmente composta da tre Sostituti Procuratori (coordinata dal Procuratore della Repubblica Aggiunto) e da un'aliquota di personale specializzato di Polizia Giudiziaria della Guardia di Finanza, in forza alla dipendente Sezione.

In ordine ai reati rientranti nell'area della criminalità economica si evidenzia un trend in calo delle sopravvenienze nel 2020, rispetto alla media del quadriennio precedente attestatosi su un parametro abbastanza stabile di valori successivamente all'anno 2015 allorquando, la riforma introdotta con il decreto legislativo 158/2015, ha innalzato in maniera sostanziale le soglie di punibilità previste dal decreto legislativo 74/2000 per la sussistenza delle violazioni tributarie penalmente rilevanti.

Tale riforma, infatti, ha escluso dalla punibilità penale, tra l'altro gli omessi versamenti di ritenute e dell'IVA dai precedenti importi fissati in 50.000 euro alle nuove soglie stabilite rispettivamente in euro 150.000 ed in euro 250.000.

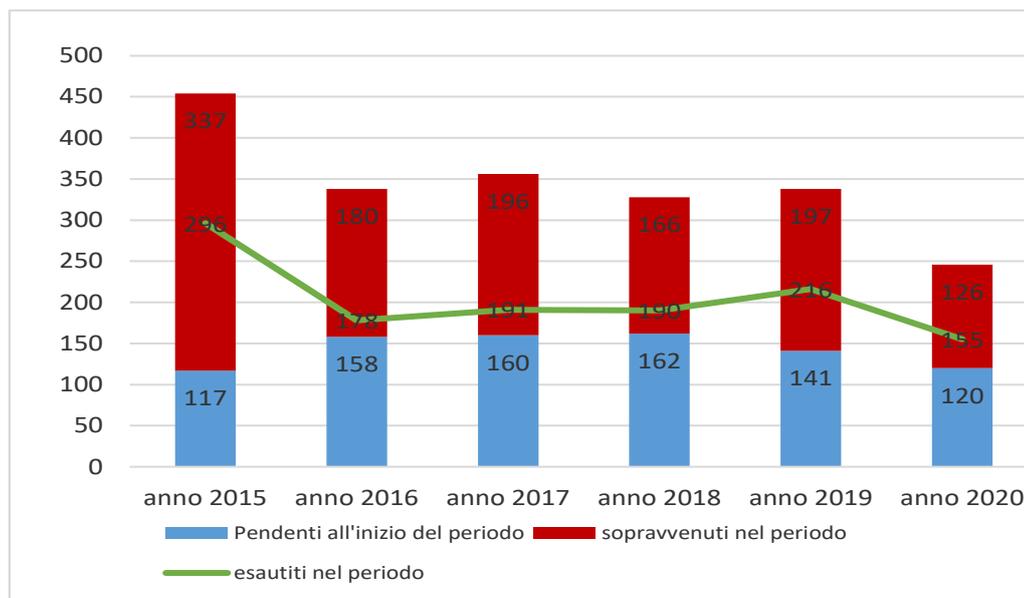


Figura 19 : attività penale reati criminalità economica

Tra i reati oggetto della trattazione da parte dell'area di specialità, merita di essere segnalato il seguente procedimento, sia per l'entità delle somme oggetto di evasione d'imposta sia per la reiterazione sistematica delle condotte:

- procedimento **n. R.G.N.R. 8071/2018** – mod. 21, relativo, tra gli altri reati, ad un'associazione a delinquere finalizzata alla commissione di numerosissime ipotesi di emissione ed utilizzo di fatture per operazioni inesistenti, con un profitto accertato di evasione superiore a dieci milioni di euro;

Edilizia ambiente

Per quando riguarda i procedimenti sopravvenuti rientranti nell'area specialistica edilizia ambiente, si registra un calo nell'anno 2017, mentre il dato riferito agli altri anni è costante. Prerogativa di questa Procura è sempre stata la tutela dell'ambiente, ove come dimostrato da diverse indagini, vi è sempre stata una particolare attenzione.

Tale attenzione si denota anche nell'aver adottato un protocollo d'intesa con ARPA Lombardia, al fine di migliorare l'efficacia complessiva delle azioni di controllo ambientale attraverso il coordinamento tra l'attività amministrativa di prevenzione degli illeciti e quella in capo all'Autorità Giudiziaria: indagine e repressione dei reati conseguenti alle informazioni rese disponibili nell'ambito del progetto **Savager**.

Il sistema di sorveglianza **Savager**, ideato dalla Direzione Tecnico Scientifica di Arpa, rappresenta sul fronte tecnico un potente e innovativo strumento che affianca le indagini della Procura e dei Carabinieri Forestali. La sinergia si è concretizzata con la sottoscrizione di un Protocollo è resa operativa dall'istituzione del Pool Ambient, e composto da Ufficiali di Polizia Giudiziaria della Procura della Repubblica di Pavia e del Dipartimento ARPA di Pavia.

In materia ambientale tra le diverse indagini svolte, vi è quella che ha portato all'individuazione dei responsabili dell'inquinamento del torrente Coppa – *corpo idrico principale della Provincia di Pavia*– che perdurava da decenni. In particolare nell'

indagini svolte dal Sost. Procuratore della Repubblica Dott. Roberto Valli - p.p. 3006/2016 (conclusosi nel 2020 con la richiesta di rinvio a giudizio) -, ove è stato contestato il delitto dall'art. **452 bis c.p. – inquinamento ambientale** -, perché, in concorso tra loro vari soggetti, immettendo reiteratamente nelle acque del torrente Coppa, attraverso lo scarico finale dell'impianto di depurazione delle acque fognarie derivanti dal ciclo urbano e industriale del Comune di Casteggio - gestito da "PAVIA ACQUE" S.c.a.r.l., in qualità di Gestore Unico del Servizio Idrico Integrato della Provincia di Pavia, e condotto dalla società "A.S.M. Voghera" S.p.a. - reflui industriali provenienti dall'impianto di produzione di lieviti e ingredienti per la panificazione e pasticceria, della società AB MAURI S.p.a. contenenti elementi inquinanti in quantitativi sensibilmente superiori a quelli autorizzati (o autorizzabili ai sensi di legge) tali da non poter essere in alcun modo correttamente smaltiti dal depuratore di Casteggio, sia per l'eccessiva portata in ingresso, sia per la presenza di elementi chimici inorganici (quale il Cloruro) che l'impianto di depurazione, di tipo biologico, non era in grado di smaltire per inadeguatezza strutturale (potendo lo stesso trattare solo reflui biodegradabili e non anche di tipo chimico-fisico), cagionavano abusivamente un deterioramento significativo e misurabile di acque pubbliche rientranti nel reticolo idrico principale – *nella specie delle acque del Torrente Coppa* – culminato con una evidente resilienza delle acque e contestuale moria di fauna ittica.

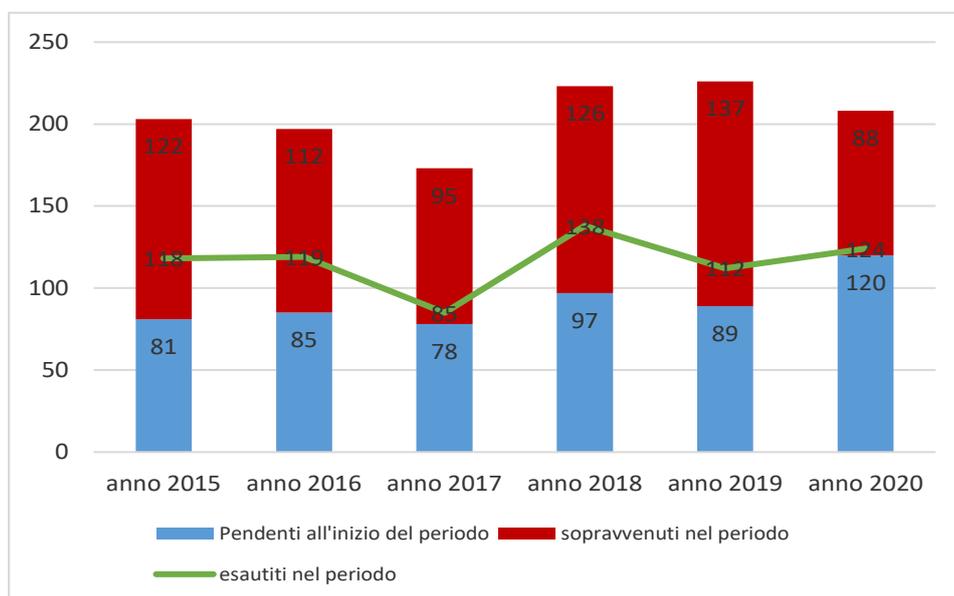


Figura 20 : attività penale reati edilizia ambiente

Fasce deboli

Con l'entrata in vigore della Legge 19 luglio 2019, n. 69 (recante "Modifiche al codice penale, al codice di procedura penale e altre disposizioni in materia di tutela delle vittime di violenza domestica e di genere") denominata "Codice Rosso", in vigore dal 9 agosto, il

Procuratore della Repubblica ampliava il catalogo dei reati specialistici facenti capo all'area "**fasce deboli**", aggiungendo la "deformazione dell'aspetto della persona mediante lesioni permanenti al viso" (art.583 quinquies c.p.), la "diffusione illecita di immagini o video sessualmente espliciti senza il consenso delle persone rappresentate" (cd. Revenge porn, inserito all'art. 612-ter c.p) e la "costrizione o induzione al matrimonio" (art. 558-bis c. p).

A livello statistico, pertanto, non è possibile operare un raffronto omogeneo con gli anni precedenti.

Con la nuova normativa il legislatore ha posto, inoltre, grande attenzione alla fase investigativa introducendo diverse disposizioni processuali volte a rendere più celeri ed efficaci le indagini preliminari nei procedimenti per i reati di genere.

Ha, infatti, previsto che l'avvio del procedimento penale in tale tipologia di reati debba avvenire tempestivamente al fine di adottare celermente eventuali provvedimenti di protezione delle vittime, obbligando in primo luogo la polizia giudiziaria, acquisita la notizia di reato, di riferirla immediatamente al pubblico ministero, anche in forma orale.

Ha anche previsto che il pubblico ministero, nelle ipotesi in cui proceda per i delitti di violenza domestica o di genere, entro tre giorni dall'iscrizione della notizia di reato, debba assumere informazioni dalla persona offesa o da chi ha denunciato i fatti di reato; ciò per evitare che tali reati commessi in contesti familiari o di convivenza si reiterino senza interventi tempestivi delle autorità.

L'andamento dei reati facenti capo al gruppo Fasce deboli

Come si rileva nel sottototato grafico l'attività di definizione è sempre stata tempestiva. Nell'anno 2020 sono stati definiti n. 1324 procedimenti a fronte di una sopravvenienza di 1183 procedimenti. L'attività media di definizione si attesta in 205 giorni

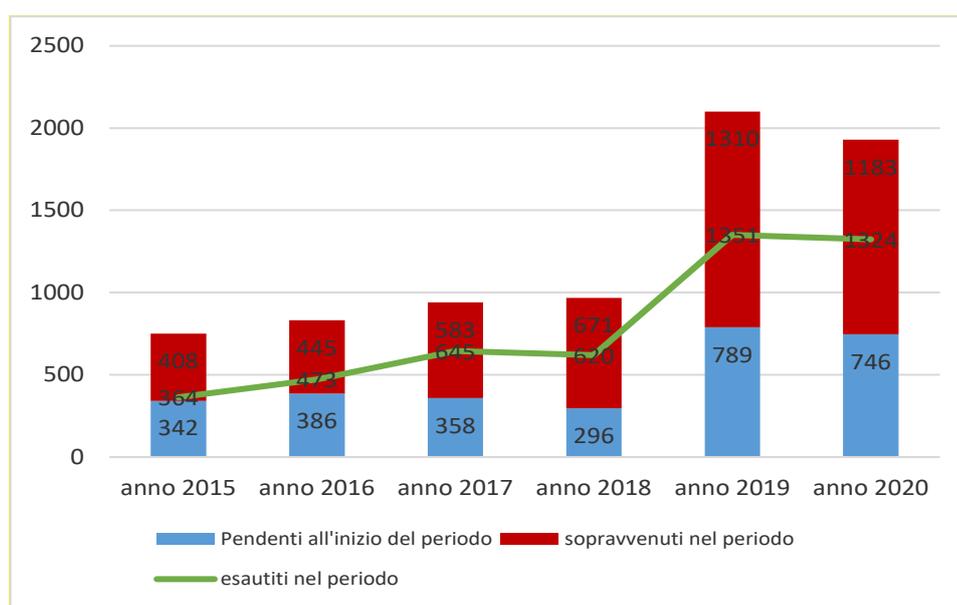


Figura 21: attività penale reati fasce deboli

In ordine alle misure cautelari, in diminuzione rispetto all'anno precedente, nel 2020 sono state inoltrate:

- 32 richieste di convalida del fermo o dell'arresto
- 13 richieste di applicazione o modifica della custodia cautelare in carcere
- 1 richieste di applicazione o modifica della custodia cautelare domiciliare o in luogo di cura

Focus su reati di “maltrattamenti in famiglia” (art. 572 c.p.) “stalking” (art. 612 bis) “violenza sessuale” (art. 609 bis e ter c.p.) e “atti sessuali con minorenni” (art. 609 quater c.p.)

In relazione a tale tipologia di reati, più gravi e frequenti, si rileva che nonostante l'emergenza epidemiologica da COVID 19 nel corso dell'anno 2020 abbia travolto l'Ufficio comportando una vera e propria rivoluzione organizzativa attraverso il massiccio ricorso al cd. *smart working*, l'esigenza di apprestare una tutela tempestiva alle vittime è stata adeguatamente fronteggiata.

L'attività di definizione dei procedimenti, per i quali non si è registrato un aumento rispetto all'anno 2019, è stata tempestiva.

In via preliminare, si rileva che si registra un minor numero di caso di atti persecutori rispetto a quelli di maltrattamenti in famiglia. Tale dato è certamente dovuto all'orientamento ormai consolidato della giurisprudenza di legittimità che configura il reato di cui all'art. 572 c.p. anche in caso di avvenuta cessazione della convivenza, se la tipologia della relazione fra l'agente e la persona offesa indica il permanere di condizioni che richiedono solidarietà fra i due (come ad es. la presenza di figli).

I casi di maltrattamenti in famiglia sono stati 450, con una pendenza all'inizio dell'anno di 153 procedimenti, e risulta che sono stati definiti 470 procedimenti.

I casi di atti persecutori sono stati 152, con una pendenza all'inizio dell'anno di 87 procedimenti, e risulta che sono stati definiti 160 procedimenti.

I casi di violenza sessuale su persone adulte sono stati 61, con una pendenza all'inizio dell'anno di 40, e risulta che sono stati definiti 75 procedimenti.

Anno 2020	Pendenze inizio anno	Sopravvenuti	esauriti
Maltrattamenti in famiglia	153	450	470
Atti persecutori	87	152	160
Violenza sessuale	40	61	75

I casi di abusi su minori (609 quater e 609 bis e ter) sono stati:

	609 bis	609 ter	609 quater
Anno 2020	61	9	25

In tutti casi è stata attivata la procedura del cd. “Codice Rosso” riuscendo ad offrire, ove effettivamente riscontrata la situazione d’urgenza, una tutela tempestiva alle vittime, che sono state escuse nel termine di tre giorni nel pieno rispetto della vigente normativa.

In linea generale, con riguardo a siffatta tipologia di reati, si rileva una maggiore consapevolezza da parte delle vittime, dovuta non soltanto alla tutela che la giustizia è stata in grado di apprestare attraverso gli strumenti a disposizione, ma anche alla rete di protezione ed accoglienza che è stata costruita dalle associazioni attraverso i protocolli siglati e alla competenza specialistica acquisita anche dalla P.G. nella gestione di tali notizie di reato.

In particolare, dall’esame della casistica giudiziaria di questo Ufficio emerge come nell’anno 2020 l’attività di contrasto di questi reati si sia concretizzata nella richiesta di misure cautelari di tipo custodiale e principalmente nella richiesta di numerose misure cautelari dell’allontanamento dalla casa familiare e del divieto di avvicinamento ai luoghi frequentati dalla persona offesa, particolarmente efficaci in questi procedimenti.

Si rileva, infatti, che tali misure sono state accolte dall’Ufficio GIP nella totalità dei casi e hanno ottenuto l’effetto deterrente previsto dal legislatore, avendo consentito di mettere il maltrattante e lo stalker in condizioni di non nuocere alla vittima, mentre in pochi casi di fronte a violazioni delle prescrizioni è stata aggravata la misura a cautelare in quella degli arresti domiciliari ovvero in quella di custodia cautelare del carcere.

In taluni casi ha trovato, altresì, applicazione la fattispecie criminosa di cui all’art. 387 bis c.p. introdotta con il “Codice Rosso”, con la conseguenza che, oltre all’aggravamento della misura cautelare del divieto dell’allontanamento dalla casa familiare e del divieto di avvicinamento ai luoghi frequentati dalla persona offesa, è scaturito a carico dell’autore della violazione anche autonomo procedimento per il suddetto reato.

Si rileva, ancora, una maggiore professionalità acquisita da parte dei singoli operanti di P.G. nelle situazioni d’emergenza che si sono manifestate al momento dell’acquisizione della notizia di reato e anche un ampliamento degli strumenti concreti a loro disposizione. In taluni casi, infatti, si è fatto ricorso al trasferimento alle vittime di violenza domestica in comunità protetta e, nei casi di abuso su minori e di maltrattamenti in famiglia in presenza di minori, la comunicazione della notizia di reato alla Procura presso il Tribunale per i minorenni da parte della P.G. è stata tempestiva, consentendo l’immediato avvio del coordinamento investigativo tra i due Uffici di Procura nell’ottica della più efficace e tempestiva tutela da assicurare al minore).

PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Il gruppo è competente per delitti contro la Pubblica Amministrazione, per le truffe finalizzate al conseguimento di erogazioni pubbliche, e per i reati ambientali ed edilizi.

Il gruppo in parola è attualmente composto da 3 Sostituti Procuratori, ed è coordinato dal Procuratore Aggiunto.

In ordine ai reati commessi in danno delle Pubbliche Amministrazioni, si registra un andamento tendenzialmente costante nel triennio 2015/2017 con un discreto aumento nel triennio 2018/2020.

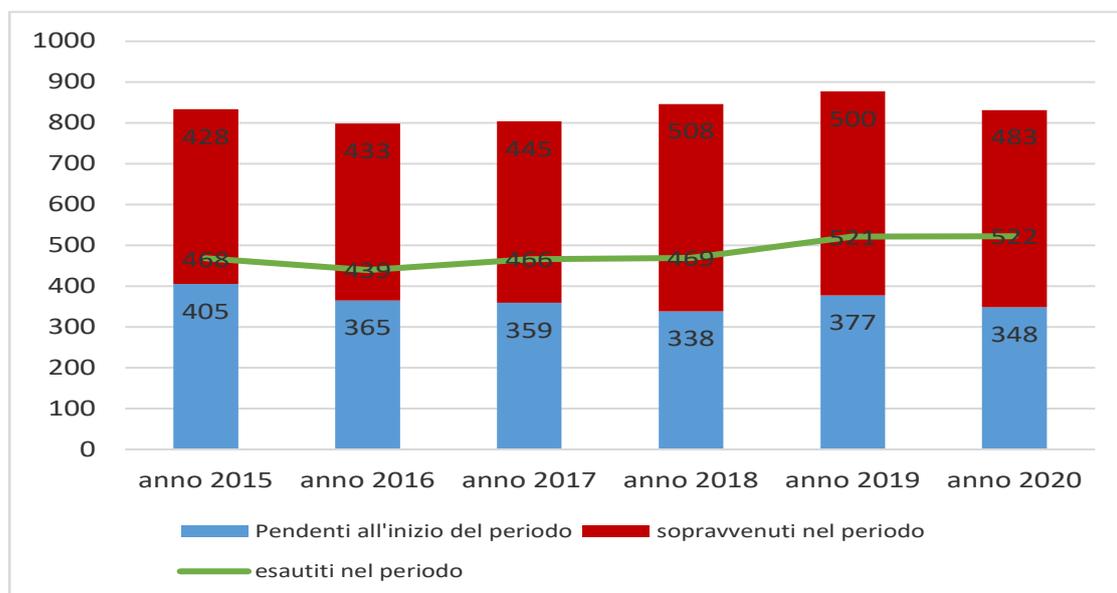


Figura 22: attività penale reati pubbliche amministrazioni

I fenomeni criminali che offendono i beni giuridici tutelati dai reati contro la pubblica amministrazione sono caratterizzati da una notevole complessità sia dell'attività investigativa sia della conduzione dei dibattimenti, attività entrambe richiedenti un notevole e diretto impegno del Pubblico Ministero.

Per una corretta analisi dei fenomeni criminali che offendono i beni giuridici tutelati dai reati contro la pubblica amministrazione è necessario distinguere tra i delitti contro il patrimonio pubblico e quelli che ledono il corretto agire dell'Amministrazione.

Nel periodo in esame hanno avuto una significativa prevalenza numerica quelli della prima categoria, all'interno della quale è necessario ulteriormente distinguere – da una parte – i

reati commessi dai privati e – dall'altra quelli – commessi dai pubblici ufficiali o incaricati di pubblico servizio.

Particolare incidenza hanno avuto le indagini su soggetti che, in proprio o per conto di persone giuridiche private, hanno conseguito indebitamente erogazioni pubbliche (finanziamenti a fondo perduto da parte dello Stato, della Regione o della Comunità Europea oppure mutui agevolati), fattispecie prevista dall'art. 640 *bis* c.p., ai quali si devono aggiungere le analoghe **condotte fraudolente realizzate per l'indebito conseguimento del reddito di cittadinanza** (ipotesi di reato prevista dall'art. 7 D.L. 28 gennaio 2018 n. 4, convertito dalla Legge 28 marzo 2019 n. 26).

In questo stesso ambito appena evidenziato merita di essere menzionato il procedimento penale **n. R.G.N.R. 7289/19** – mod. 21, avente ad oggetto un sistema di frode per l'ottenimento di incentivazioni pubbliche relative all'approvvigionamento di biomassa legnosa utilizzata per la produzione di energia elettrica tramite termovalorizzazione, energia poi immessa sul mercato nazionale ad un prezzo triplicato proprio grazie all'ottenimento del massimo incentivo riconosciuto dal GSE. grazie alla sistematica falsificazione di documenti di trasporto e di fatture. L'attività di indagine ha portato all'esecuzione di undici misure cautelari personali, al sequestro preventivo della centrale termica "*Biolevano*" di Olevano Lomellina, oltre al sequestro del profitto provvisoriamente quantificato in oltre 140 milioni di euro.

Nell'ambito dei **reati dei pubblici ufficiali contro il patrimonio dell'amministrazione**, si sono riscontrati numerosi casi di peculato, caratterizzati da modalità di aggressione di beni pubblici molto diverse tra loro.

Tra questi meritano di essere segnalati i seguenti procedimenti, per l'entità delle somme e dei beni oggetto di illecita appropriazione o per la reiterazione sistematica delle condotte:

- procedimento **n. R.G.N.R. 6249/19** – mod. 21, relativo, tra gli altri reati, a numerosissime ipotesi di peculato di materiale ferroso (per oltre 150.000 kg complessivi) e gasolio di proprietà di società a integrale partecipazione pubblica, commesse da alcuni incaricati di pubblico servizio dipendenti della predetta società con la compartecipazione di privati interessati all'acquisto a prezzi di favore;
- procedimento **n. R.G.N.R. 6472/18** – mod. 21, avente ad oggetto le condotte di un noto politico locale depositario di innumerevoli incarichi di tutela, curatela e amministrazione di sostegno, attualmente sottoposto a custodia in carcere e destinatario di un provvedimento di sequestro preventivo volto al recupero delle somme sottratte di valore superiore al milione e mezzo di euro;
- procedimento **n. R.G.N.R. 3218/20** – mod. 21, avente ad oggetto le condotte di un direttore di ufficio postale autore di innumerevoli indebiti prelievi dai conti correnti dei clienti dell'ente;
- procedimento **n. R.G.N.R. 5033/18** – mod. 21, avente ad oggetto le condotte di un gruppo di dipendenti comunali dediti alla falsificazione e vendita di documenti di identità irregolari.

Relativamente ai **reati che offendono l'imparzialità ed il buon andamento della pubblica amministrazione**, ma che hanno altresì immediato impatto sulla libera

concorrenza e sul mercato, si sono registrati diversi procedimenti per turbata libertà degli incanti e turbata libertà del procedimento di scelta del contraente.

Anche tale tipologia di reati, negli accertamenti investigativi svolti, ha assunto diverse manifestazioni criminose: in alcuni casi sono soltanto i privati partecipanti alla gara pubblica a colludere tra loro al fine di evitare una reale procedura competitiva, accordandosi già in partenza sul vincitore della gara e sul contenuto dell'offerta, in altri invece la turbativa della gara o del precedente bando è avvenuta tramite la collusione del pubblico ufficiale responsabile del procedimento ed uno o più concorrenti, così da determinare il vincitore della procedura di selezione e l'esclusione di eventuali concorrenti non graditi.

Rientra in questa seconda categoria il procedimento **n. R.G.N.R. 1870/20** – mod. 21, nel quale questo Ufficio ha accertato condotte di turbata libertà degli incanti e di frode nelle pubbliche forniture compiute dal direttore generale della ASST di Pavia, dal RUP del procedimento, in concorso con gli amministratori di una delle più importanti società di trasporto ospedaliero di pazienti a livello nazionale.

Nel 2020 è giunto in fase dibattimentale il procedimento penale **n. R.G.N.R. 7501/16** - mod. 21., relativo alla gara pubblica per l'affidamento dei servizi di TPL (Trasporto Pubblico Locale) nella Provincia di Pavia- nel quale sono contestate le fattispecie di cui all'art. 81 co 2, 110 e 353 c.p. a carico di dirigenti ed assessori provinciali e amministratori delle società private coinvolte cui sono stati affidati incarichi di svolgere attività di assistenza alla procedura di gara e di supporto al Responsabile Unico del procedimento.

Più complessi ed impegnativi sia sul piano investigativo sia su quello strettamente processuale sono i **reati di corruzione**.

L'Ufficio, oltre che nelle attività investigative, è stato impegnato in complessi procedimenti che hanno richiesto un notevole impegno di energie da parte dei sostituti del dipartimento.

In materia di corruzione, si possono osservare, nella prassi, alcuni fenomeni degni di nota: la crescente difficoltà a determinare la nozione di atto contrario ai doveri d'ufficio; la natura delle remunerazioni date o promesse ai soggetti pubblici; la distinzione tra politici e dirigenti amministrativi negli enti pubblici.

Tra i procedimenti più significativi affrontati dall'ufficio nel corso del 2020 in materia di corruzione giova segnalare:

- il procedimento **n. R.G.N.R. 202/20** – mod. 21, relativo a fatti di corruzione impropria realizzati attraverso la reiterata corresponsione, da parte di una multinazionale operante in campo farmaceutico, di somme di denaro per oltre 500.000,00 euro allo scopo di remunerare la prescrizione, da parte di un noto medico cattedratico, di un costoso farmaco prodotto dalla predetta multinazionale;

- il procedimento **n. R.G.N.R. 8235/18** – mod. 21, relativo a fatti di corruzione impropria realizzati all'interno di una Stazione dei Carabinieri destinataria di attività di totale riorganizzazione proprio all'esito dell'attività in questione.

Meritano inoltre di essere segnalati i **numerosi procedimenti penali affrontati dall'Ufficio per contrastare fenomeni, anche gravi e consistenti, di inquinamento ambientale.**

In un caso si è dovuto sottoporre a sequestro preventivo l'impianto di depurazione comunale di un noto Comune dell'Oltrepo, a causa dei gravi fenomeni di inquinamento delle acque del torrente Coppa, con conseguente sottoposizione ad indagini di diversi amministratori pubblici che nel corso degli anni avevano autorizzato una società privata dedita alla produzione di lieviti, allo scarico nelle acque pubbliche superficiali di consistenti reflui contenenti elementi chimici inquinanti che il depuratore non era in grado di ricevere.

In relazione ai reati commessi in materia ambientale, merita evidenza il procedimento penale **n. R.G.N.R. 573/18** – mod. 21, nei confronti degli amministratori della società "Technostone s.r.l." (società satellite della ASM Pavia spa), autorizzata al recupero di rifiuti speciali non pericolosi, in ordine alla violazione delle prescrizioni contenute nell'autorizzazione ambientale – ex art. 256 co. 4 del D.L.vo n. 152/2006.

Le indagini, conclusesi nel 2020, con la prevista procedura di estinzione del reato mediante il ripristino dello stato dei luoghi, hanno permesso di accertare la presenza in sito, durante i sopralluoghi operati dalla polizia giudiziaria, di circa **38.000 mq** di rifiuti speciali non pericolosi costituiti da inerti da demolizione e terre e rocce da scavo, a fronte di un'autorizzazione al recupero rifiuti che prevedeva un quantitativo massimo di rifiuti in messa in riserva (stoccaggio pre-lavorazione) di **5.000 mq.**, oltre 8 volte il limite autorizzativo.

L'impianto è stato integralmente ripristinato mediante l'avvio dei quantitativi in eccedenza ad altri impianti di recupero rifiuti.

Ancora, sempre in materia ambientali, meritano di essere ricordate alcune attività caratterizzate dal sequestro preventivo – volto anche alla successiva confisca – di aree o proprietà divenute sede di esercizio di discariche abusive.

Violazioni in materia antinfortunistica

In ordine alle sopravvenienze relative ai reati legati alle violazioni in materia di antinfortunistica nell'anno 2020, a differenza del biennio precedente, si è registrato un lieve calo delle iscrizioni.

Il dato deve essere letto alla luce della pandemia da COVID-19, in quanto molte attività produttive si sono fermate o hanno adottato meccanismi di lavoro cd. “smart” e quindi non in presenza.

Il flusso è però stato fortemente bilanciato con il pervenimento di numerose notizie di reato, non tutte riportate nei grafici perché spesso iscritte a mod. 44 se non addirittura a mod. 45.

Si tratta, da un lato, delle notizie relative alla contrazione del virus COVID-19 da parte dei lavoratori, così comportando un aumento delle ipotesi di reato inviate prevalentemente da INAIL e legate alla contrazione del virus sul posto di lavoro.

Parallelamente, vi è stato un incredibile aumento delle prospettazioni di responsabilità professionale sanitaria (art. 590 sexies, 590, 589 c.p.) sia da parte dei privati cittadini (in relazione alle cure ricevute, soprattutto nei primi periodi della pandemia da parte dei medici di base, del sistema sanitario in generale e all'interno degli ospedali) sia nei luoghi di ricovero o detenzione (R.S.A., carceri).

Sotto tale profilo, ulteriore aggravio nel lavoro del gruppo specialistico “colpe” è stata l'istituzione – il 27/4/2020 - del POOL “COVID-19 R.S.A.”, volto a monitorare la gestione della pandemia all'interno di tali strutture e a verificare la sussistenza di eventuali profili di responsabilità in relazione ai numerosi decessi che si sono verificati nelle residenze per anziani.

L'attività del gruppo di lavoro, formato dai due membri del gruppo “colpe” e da un membro del gruppo “pubblica amministrazione”, coordinati dal Procuratore Aggiunto, è stata anzitutto di raccolta della numerosissima documentazione, analisi della stessa, valutazione delle situazioni di maggiore gravità e, contestualmente, monitoraggio continuo delle condizioni delle strutture.

In un *report* costantemente aggiornato sono stati versati i risultati ottenuti.

Il gruppo si è periodicamente riunito e, in alcuni momenti significativi, si è anche confrontato con le altre Procure del distretto e in particolare con la Procura della Repubblica di Milano.

Le indagini sono state delegate, oltre che ai N.A.S. per lo specifico ambito di competenza, anche al R.O.N.I, alla Squadra Mobile della Questura e alla Guardia di Finanza e ciò ha consentito di apportare all'indagine le varie esperienze e preparazioni delle p.g. coinvolte. L'attività investigativa ha avuto ad oggetto le condizioni di tutte le 85 R.S.A. presenti sul territorio e si è poi focalizzata, in particolare, su 50 di queste, fatte oggetto di accertamenti e, in alcune occasioni, anche di controlli ispettivi. Le relative indagini sono ancora in corso.

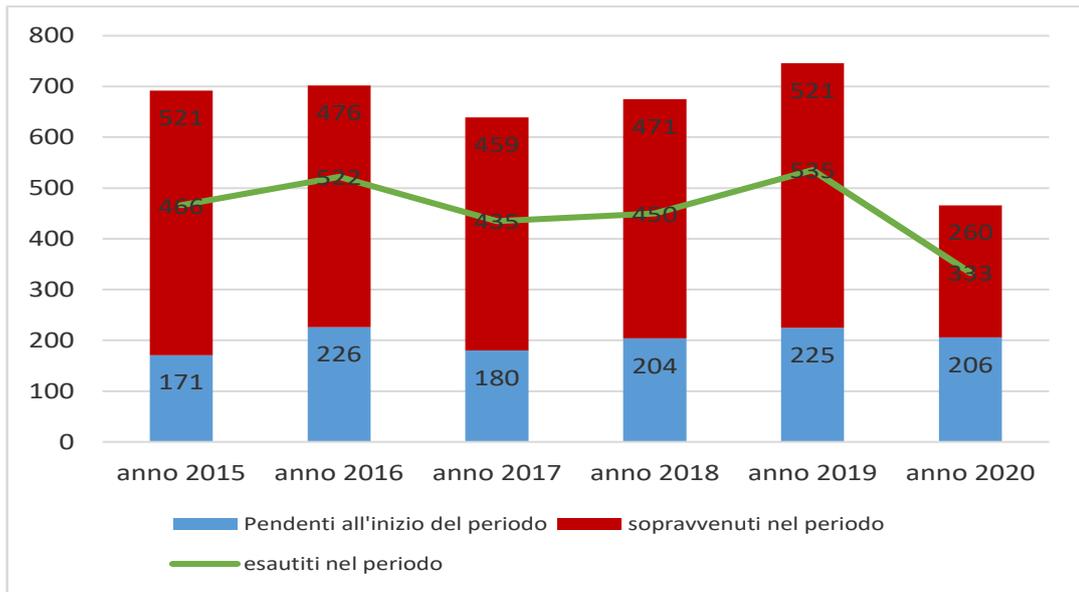


Figura 23: attività penale reati violazioni antinfortunistiche

Statistica comparata aree di specializzazione

Qui di seguito viene esaminata l'incidenza complessiva delle cinque aree di specializzazione sia da un punto di vista dei procedimenti definiti che dei procedimenti sopravvenuti.

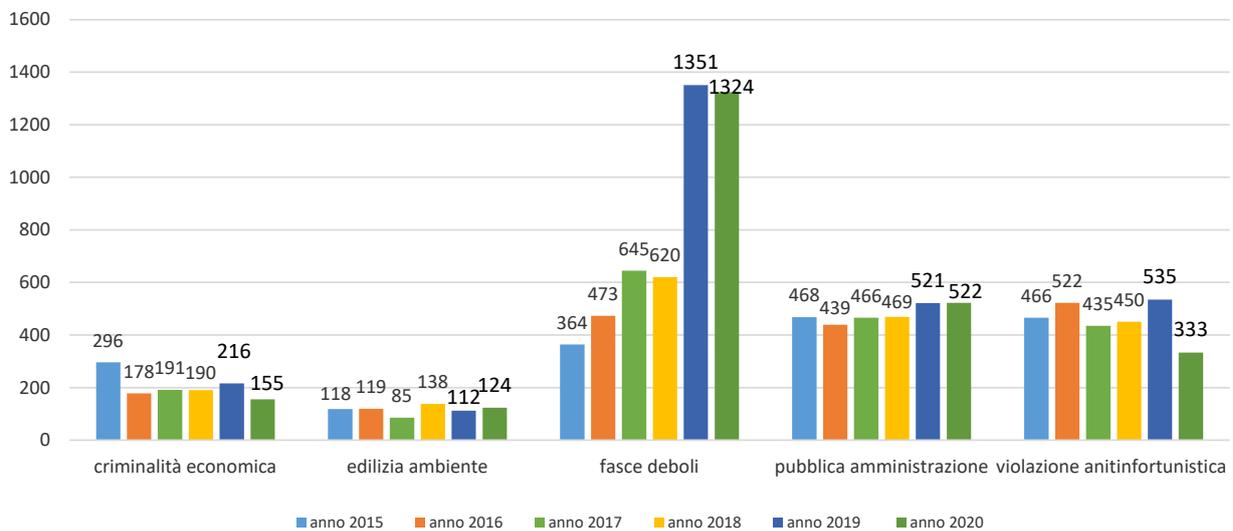


Figura 24 : procedimenti definiti per singola area di specializzazione

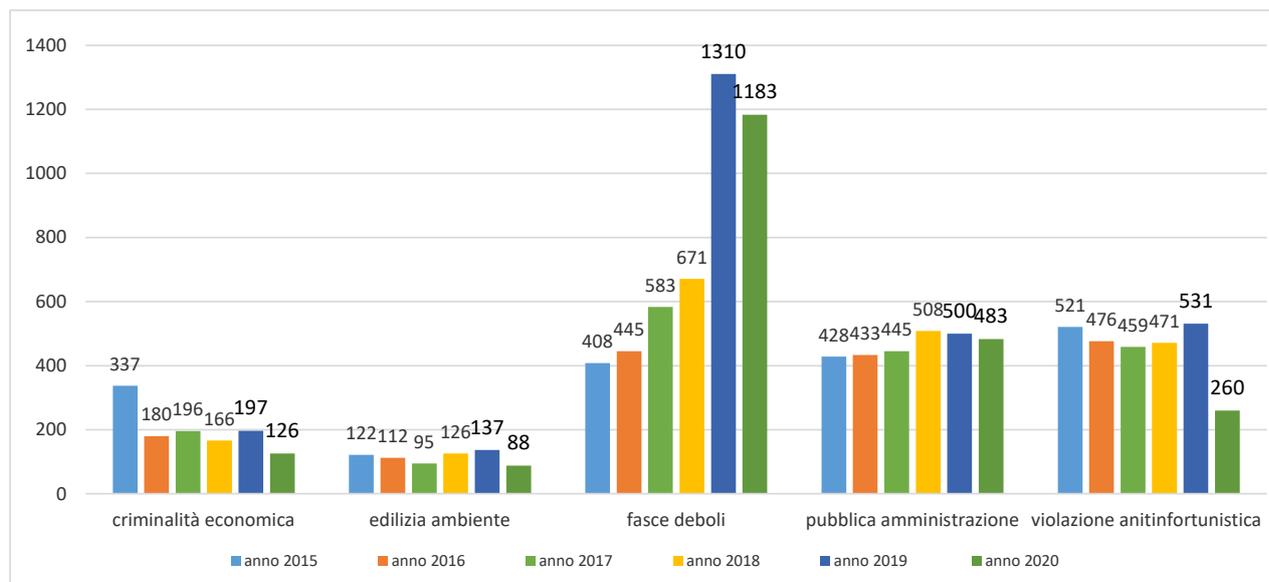


Figura 25 : procedimenti sopravvenuti per singola area di specializzazione

4.2.4 Intercettazioni

Particolare rilevanza nell'ambito penale hanno le intercettazioni, attività diretta a captare comunicazioni e conversazioni, nonché flussi di comunicazioni informatiche o telematiche mediante sofisticate apparecchiature. L'intercettazione è un mezzo di ricerca della prova che può essere adoperato solamente in procedimenti relativi a determinati reati previsti dall'art. 266 c.p.p. Oltre ai presupposti oggettivi del reato per cui si procede, è necessario che sussistano gli ulteriori presupposti oggettivi dei gravi indizi di reato e della assoluta indispensabilità dell'intercettazione ai fini della prosecuzione delle indagini.

Elaborando i dati presentati nel modello 37, l'utilizzo di tale strumento di supporto alle indagini in costante diminuzione dal 2017 al 2019 nell'anno 2020 registra un aumento sia in ordine al numero dei decreti sia in ordine al numero dei bersagli intercettati. L'attività di intercettazione ha interessato, nella maggioranza dei casi, procedimenti penali rientranti nelle aree di specializzazione in ordine ai quali sono state emesse numerose ordinanze limitative della libertà personale. L'aumento dei bersagli intercettati ha conseguentemente fatto registrare una maggiore spesa afferente al capitolo 1363 che nell'anno 2020 è stata di euro 1.397.124,46 (euro 998.841,72 nel 2017 - euro 877.765,33 nel 2018 - euro 929.369,62 nel 2019). È utile ricordare che ciascun fascicolo d'indagine può contenere diversi decreti d'intercettazione, all'interno dei quali sono specificati i bersagli (utenze intercettate) che spesso non corrispondono al numero degli indagati, in quanto è abbastanza frequente, soprattutto per la criminalità organizzata, che un soggetto disponga più di una utenza telefonica.

Con l'entrata in vigore dal primo settembre 2020 della nuova disciplina sulle intercettazioni di cui al D.Lgs 216/2017 l'ufficio ha dovuto mettere in atto le complesse

operazioni ai fini del corretto utilizzo del server fornito dal Ministero nel quale vanno a confluire, con la cosiddetta procedura di “conferimento”, tutte le registrazioni depositate dal Pubblico Ministero. Il complesso iter della nuova attività ha reso necessario la costituzione di un nuovo ufficio, cui sono addetti un funzionario giudiziario ed tre appartenenti della polizia giudiziaria, e ha richiesto un’ intensa attività di esame e studio delle nuove disposizioni legislative e operative anche ai fini della conoscenza dell’applicativo che consente la trasmissione telematica, attraverso il gestore documentale TIAP DOCUMENT@- Archivio Riservato, delle richieste e dei provvedimenti autorizzativi di intercettazione. La nuova disciplina delle intercettazioni rappresenta, pertanto, per gli uffici giudiziari un obiettivo di digitalizzazione avanzata e costituisce un decisivo passo in avanti verso al realizzazione del processo penale telematico. Obiettivo che ha subito una notevole accelerazione, spinto anche dalle necessità logistiche che l’emergenza epidemiologica ha imposto, con la previsione del deposito telematico degli atti di polizia giudiziaria e del deposito telematico da parte dei difensori di istanze e documenti conseguenti alla chiusura delle indagini preliminari.

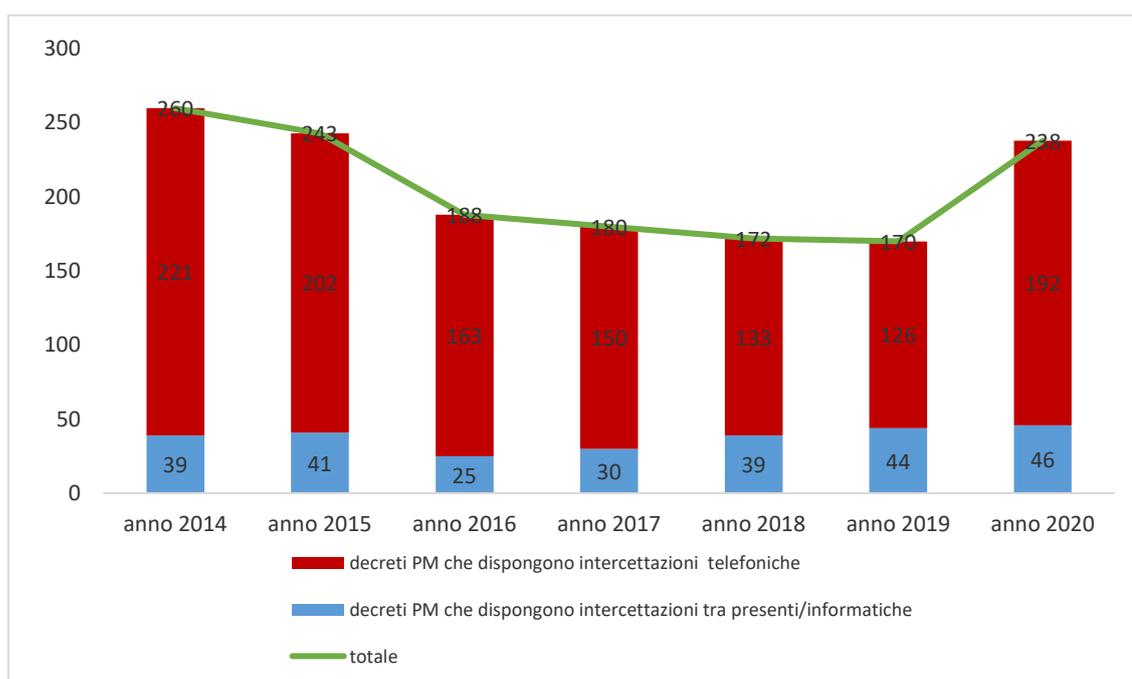


Figura 26: Andamento utilizzo intercettazioni: decreti PM che dispongono le intercettazioni

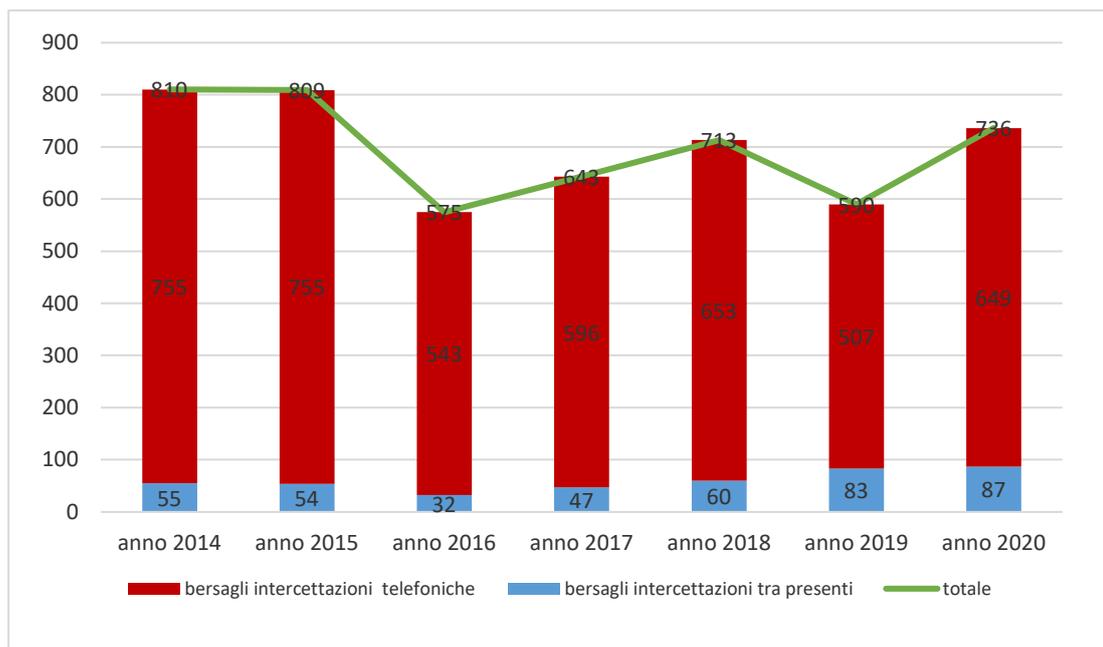


Figura 27: Andamento utilizzo intercettazioni: numero dei bersagli delle intercettazioni

4.2.5 Attività requirente

L'attività dei PM non si conclude con le indagini, ma prosegue con la **partecipazione alle udienze** presso il GIP/GUP e durante la fase Dibattimentale, con il ruolo di "Pubblica Accusa", rappresentando gli interessi dello Stato. Le performance di tale attività non dipendono esclusivamente dall'operato della Procura della Repubblica, infatti è il Tribunale che in questa occasione gioca un ruolo determinante nella organizzazione delle singole udienze.

Nella seguente tabella sono riportati i dati relativi alla partecipazione dei magistrati alle udienze per sostenere la "Pubblica Accusa" dal 2015; nell'anno 2020 sono state celebrate un minor numero di udienze conseguenza del rinvio disposto normativamente, al fine del contenimento della diffusione del contenimento e diffusione del Covid 19, a dopo il 12 maggio delle udienze calendarizzate dal 9 marzo in poi. Nello stesso periodo è stata sospesa la decorrenza dei termini per il compimento di qualsiasi atto dei procedimenti civili, penali salvo specifiche eccezioni. Le udienze con detenuti sono state celebrate mediante collegamenti da remoto e dal fine è stato sottoscritto con il Presidente del Tribunale di Pavia e le Forze dell'Ordine un protocollo d'intesa che regola le udienze a distanza.

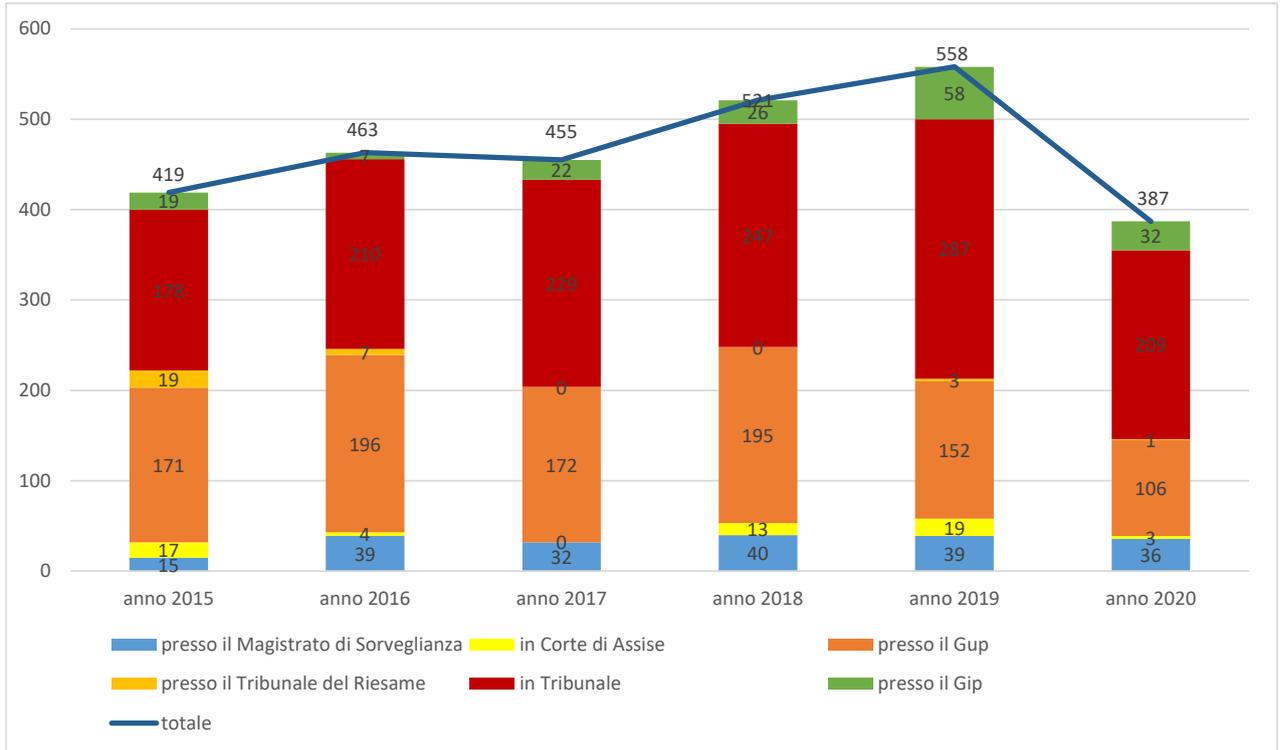


Figura 28: Numero di udienze alle quali hanno partecipato i PM

Anche le udienze in cui la funzione di Pubblico Ministero è stata delegata ai magistrati onorari risultano in diminuzione rispetto agli anni precedenti.

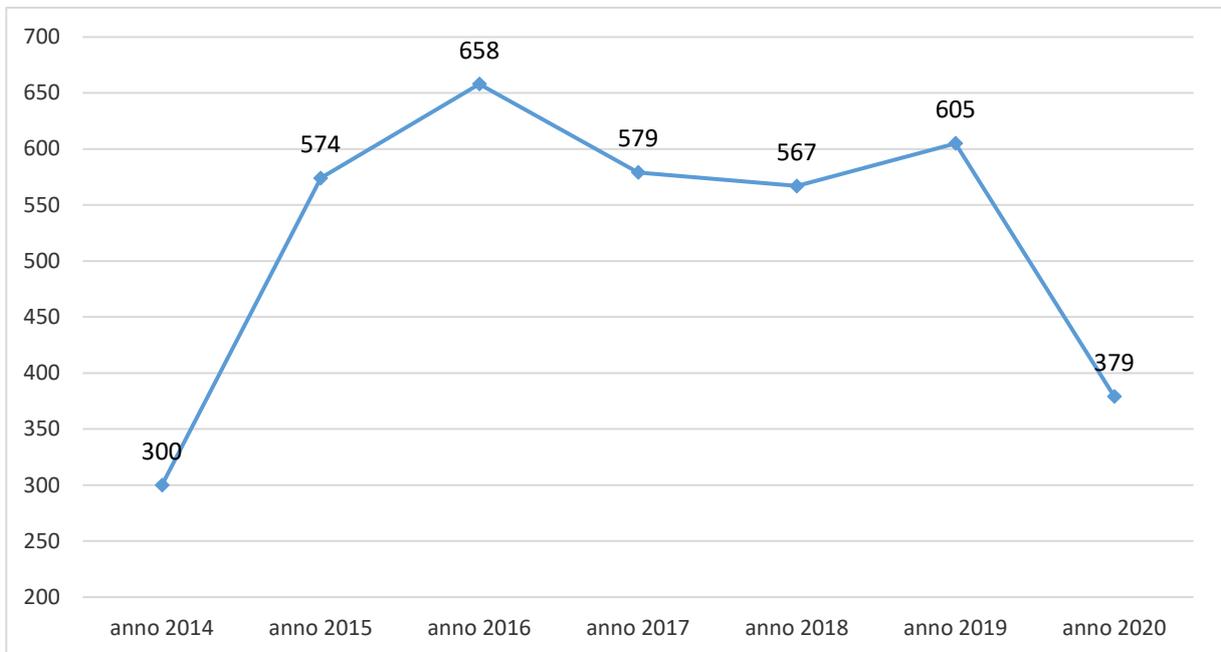


Figura 29: Numero di udienze alle quali hanno partecipato i VPO

4.3 Attività in materia civile

Il Pubblico Ministero può avviare alcuni giudizi civili e, più in generale, può intervenire in ogni causa nella quale si ravvisi un pubblico interesse (art. 70, 3° comma c.p.c.). Particolarmente importante è la possibilità, per il PM, di promuovere i giudizi di interdizione, inabilitazione e amministrazione di sostegno, cioè quei particolari processi civili finalizzati a tutelare le persone che, a causa della loro infermità mentale, non sono in grado di tutelare adeguatamente i propri interessi. Questa tutela da parte della Procura della Repubblica si concretizza nella promozione e/o partecipazione obbligatoria di un suo Magistrato in tutti i procedimenti giudiziari civili (separazione, divorzio, interdizione, inabilitazione, amministrazione di sostegno, fallimento ecc.).

La legge L. 10/11/2014, n. 162, che ha convertito in legge il decreto-legge 12/9/2014, n. 132 ha introdotto una nuova competenza dell'ufficio di Procura con l'intervento del Pubblico Ministero nella cosiddetta "negoziazione assistita". L'articolo 6 della legge prevede che, decorso il periodo di un anno o sei mesi, a seconda del tipo di separazione, i coniugi possono, assistiti da almeno un avvocato per parte, raggiungere una soluzione consensuale di cessazione degli effetti civili del matrimonio (se questo era stato celebrato in chiesa) o di scioglimento del matrimonio civile (se era stato celebrato in Comune). Alla negoziazione assistita si può ricorrere anche per raggiungere una soluzione consensuale di separazione personale o per conseguire una soluzione consensuale di modifica delle condizioni di separazione o di divorzio.

In mancanza di figli minori, di figli maggiorenni incapaci o portatori di handicap grave ai sensi del terzo comma dell'art. 3 della L. 5/2/1992, n. 104, o economicamente non autosufficienti, l'accordo raggiunto viene trasmesso al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale competente. Questi, se non ravvisa irregolarità, comunica agli avvocati il nullaosta per i successivi adempimenti. In presenza, invece, di figli minori, di figli maggiorenni incapaci o portatori di handicap grave, o economicamente non autosufficienti, l'accordo viene trasmesso entro dieci giorni al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale competente, il quale, se ritiene che l'accordo risponde all'interesse dei figli, lo autorizza, per cui gli avvocati possono procedere ai successivi adempimenti. Qualora, invece, il Procuratore ritenga che l'accordo non risponde all'interesse dei figli, lo trasmette entro cinque giorni al Presidente del Tribunale; questi fissa, entro i successivi trenta giorni, la comparizione delle parti e provvede senza ritardo.

Pertanto, con l'istituzione del nuovo istituto della "negoziazione assistita" **l'attività civile dell'ufficio di Procura non si limita, come in precedenza, all'emissione di pareri e visti apposti in altre materie, ma si sostanzia in un attento esame di situazioni che a volte possono essere pregiudizievoli nei confronti dei minori.**

Nell'anno 2019 è stato dato avvio all'utilizzo della "Consolle Civile" del P.M. per la trasmissione telematica degli atti civili; dopo l'iniziale difficoltà l'applicativo viene regolarmente utilizzato consentendo in tal modo lo snellimento delle procedure di trasmissione dei pareri e dei visti di competenza del Pubblico Ministero .

ATTIVITA' IN MATERIA CIVILE	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Pareri e visti apposti in altre materie	4.621	6.953	7.282	7.185	7.403	7.804	6.809
Cause civili promosse	22	20	26	45	49	44	22
Negoziazioni assistite	12	276	372	407	366	317	280
Partecipazioni ad udienze civili	6	20	23	30	46	44	16
Risoluzione dei quesiti in materia di stato civile	0	3	0	1	0	0	0
Numero complessivo di postille e legalizzazioni	653	837	1.008	1.084	1.018	1.127	745
Totale	5.314	8.109	8.711	8.752	8.882	9.336	7.872

Tabella 2: Attività in materia civile

4.4 Attività in materia di esecuzione penale

Particolare importanza per l'ufficio di Procura assume l'ufficio **esecuzione penale** che ha il compito di curare la tempestiva emissione dei provvedimenti al fine di dare esecuzione alle sentenze di condanna divenute irrevocabili trasmesse dalla cancelleria del giudice che le ha emesse provvedendo all'iscrizione del provvedimento nel rispettivo registro (SIEP) Sistema Informativo Esecuzione Penale. Preliminarmente il P.M. verifica l'attualità del titolo esecutivo e l'esistenza di eventuali ulteriori provvedimenti esecutivi a carico del soggetto al fine di determinare la pena complessiva da espiare (cumulo).

Nel corso dell'anno 2020 la situazione di emergenza legata alla pandemia da Covid-19 ha fatto registrare una diminuzione delle iscrizioni in tutte le "classi" SIEP, il che, tuttavia, e proprio a causa dell'emergenza sanitaria, non ha segnato una diminuzione o un rallentamento delle attività svolte dall'Ufficio atteso che sono sensibilmente aumentate le attività di richieste istruttorie ai fini delle concessioni di misure alternative alla detenzione ed anche il numero dei pareri espressi in merito al magistrato di sorveglianza in sede.

Valutati gli elementi statistici nel complesso l'ufficio ha trattato tutte le procedure esecutive iscritte e curato la tempestiva emissione dei provvedimenti cui all'art. 656 c.p.p. che, come si evince nel relativo grafico, seppur emessi in un lasso di tempo superiore rispetto a quello degli anni precedenti, sono stati nella quasi totalità dei casi (75%) esauriti entro i 20 giorni. Le procedure definite oltre i venti giorni afferiscono a procedure esecutive che hanno richiesto particolari e complesse attività istruttorie ai fini dell'emissione dei provvedimenti di cui all'art.663 c.p.p.. In ogni caso è sempre stata data la priorità alla trattazione e all'aggiornamento delle posizioni giuridiche tenendo conto della relativa scadenza pena e comunque in congruo anticipo al fine di evitare che le possibili concessioni di liberazioni anticipate potessero creare scarcerazioni per fine pena .

Di particolare impegno è stata altresì l'attività requirente nei procedimenti di sorveglianza nei quali il pubblico ministero interviene obbligatoriamente in relazione alle attività

proprie del Magistrato di Sorveglianza che nella fase dell'esecuzione della pena è competente per i ricoveri dei condannati in ospedali psichiatrici giudiziari, per l'applicazione/ revoca delle misure di sicurezza, per le pene detentive sostitutive (semidetenzione e libertà controllata), per il differimento e la sospensione (ma solo provvisoriamente prima che intervenga il Tribunale di Sorveglianza) dell'esecuzione di pene detentive anche se sostitutive.

45 Bilancio Sociale 2020

RIEPILOGO GENERALE DELL'ATTIVITA' DI ESECUZIONE	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Provvedimenti di cumulo (art.663 cpp)	138	211	311	261	259	233	146
Provvedimenti di computo (art. 657 cpp.)	13	14	12	16	20	15	15
Ordine di esecuzione (art. 656 comma 1 cpp. Senza sospensione)	156	128	152	198	219	207	106
Ordine di esecuzione (art. 656 comma 5 cpp. con sospensione)	426	519	680	547	496	413	232
Ordine di esecuzione (legge n. 199/2010 con sospensione)	0	0	3	0	0	0	0
Ordine di esecuzione (art. 656 co. 10° c.p.p. Agli arresti domiciliari)	59	36	31	58	66	45	35
Revoca Decreti di Sospensione(art. 656 co. 8° c.p.p.)	158	150	189	138	110	90	68
Richieste del Pubblico Ministero	4	2	28	27	24	22	6
Altre Richieste del Pubblico Ministero	74	52	72	46	78	261	121
Ricorso per Cassazione	0	0	0	0	0	0	0
Pareri	0	2	0	2	2	0	4
Visto del Pubblico Ministero	9	11	10	28	26	27	41
Affidamento Servizio Sociale	104	95	122	151	153	136	82
Concessione Misure Alternative alla Detenzione - Detenzione Domiciliare	42	44	34	45	62	42	26
Concessione Misure Alternative alla Detenzione - Semiliberta'	2	1	4	1	2	4	0
Concessione Misure Alternative alla Detenzione - Indultino	0	0	0	0	0	0	0
Concessione Misure Alternative alla Detenzione - Espiazione Presso il Domicilio	0	1	0	1	1	1	0
Concessione Misure Alternative alla Detenzione - Liberazione Condizionale	0	0	0	0	0	0	0
Concessione Misure Alternative alla Detenzione - Arresti domiciliari	0	0	0	4	14	6	0
Revoca Misure Alternative alla Detenzione	21	41	37	41	23	38	14
Rigetto Misure Alternative	0	0	2	2	3	4	2
Differimento	4	1	7	1	5	4	1
Sospensioni	14	9	21	22	28	11	10
Espulsione	14	4	7	6	16	6	1
Decreti di Irreperibilita'	132	108	161	118	84	72	28
Liberazione Anticipata	646	470	539	512	557	686	589
Richieste Applicazione Benefici (Amnistia-Indulto-Depenalizzazione)	87	33	55	32	7	0	2
Richieste al Giudice di Esecuzione (altre)	32	22	51	52	363	214	99
Revoca Beneficio ex artt. 168 c.p. - 674 c.p.p. - Classe III	6	11	0	4	0	2	0
Revoca Beneficio ex artt. 163 comma 4 c.p. - Classe III	0	0	0	0	0	0	3
Revoca Beneficio ex art. 165 c.p. - Classe III	2	5	16	15	57	46	14
Ordini di Scarcerazione per Decorrenza e Scadenza Pena	153	109	159	123	138	97	77
Archiviazioni - non luogo a provvedere	1233	199	51	84	284	203	127
Archiviazioni - Fine espiazione	281	196	189	198	205	217	202
Archiviazioni - Provvedimento giudice dell'esecuzione	117	31	93	28	69	39	39
Archiviazioni - Provvedimento giudice di sorveglianza	0	0	0	1	0	0	0
Archiviazioni - Perdita di competenza	221	271	351	300	301	288	203
Archiviazioni - Provvedimento Altre autorità	0	0	1	0	0	0	0
Altro - Attesa Archiviazione	0	0	0	0	0	0	0
Trasmissione istanza per concessione misure alternativa art. (art. 656 co. 5° c.p.p.)	11	4	14	8	9	9	1
Estinzioni Magistrato di Sorveglianza	85	77	80	105	140	108	88
Estinzioni Giudice Esecuzione	9	0	0	2	118	92	75
Trasmissione atti al MDS per conversione pena	4	4	1	0	217	324	248
Trasmissione atti al MDS per l'esecuzione di sanzioni	0	4	6	1	0	0	1
Esecuzione Pena Accessoria	118	95	69	79	38	48	22
Ordine di esecuzione per cessazione misura alternativa - affidamento in prova	0	0	1	2	1	1	0
Ordine di esecuzione per cessazione misura alternativa - detenzione domiciliare	4	2	0	1	1	2	0
Ordine di esecuzione per cessazione misura alternativa - semiliberta'	1	1	0	0	0	0	0
Ordine di esecuzione per cessazione misura alternativa - Esecuzione presso il Domicilio	0	0	0	1	0	0	0
Ordine di esecuzione per cessazione misura alternativa - Indultino	0	0	0	0	0	0	0
alternativa - Differimento Pena nelle Forme della	0	0	0	0	0	0	0
Concessione Rimedi Risarcitori D.L. 92/2014	0	6	3	5	19	23	27
TOTALE	4380	2969	3562	3266	4215	4036	2755

Tabella 3: provvedimenti emessi in materia di esecuzione penale

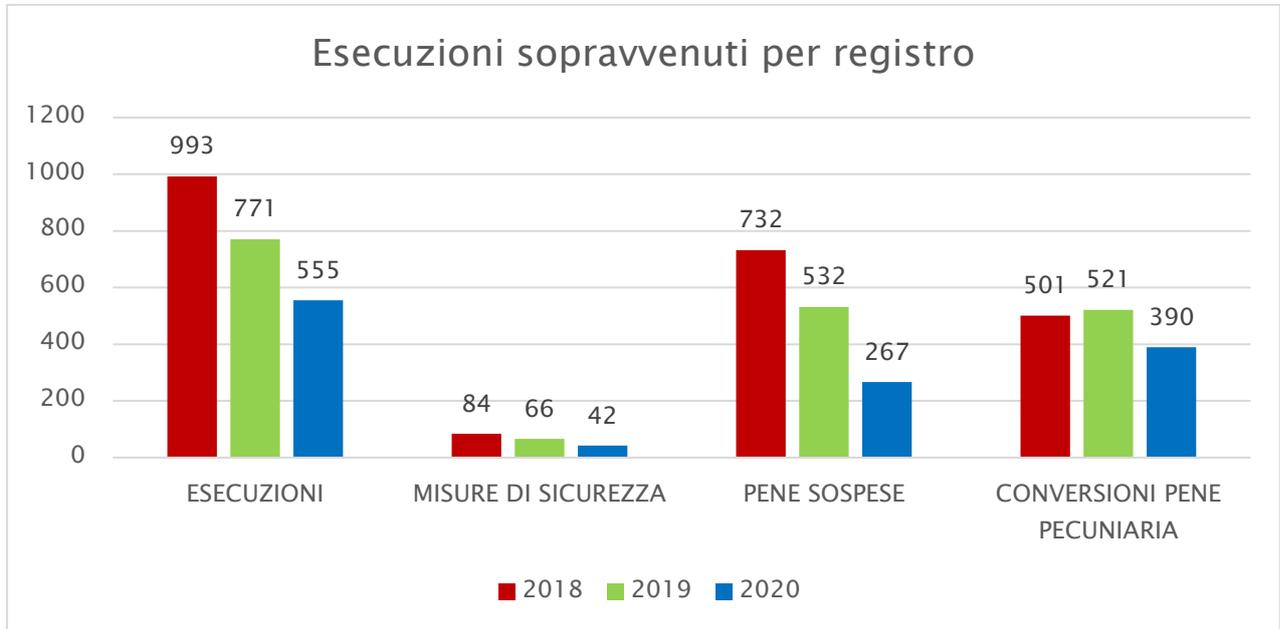


Figura 30: estratti esecutivi sopravvenuti 2018/2020

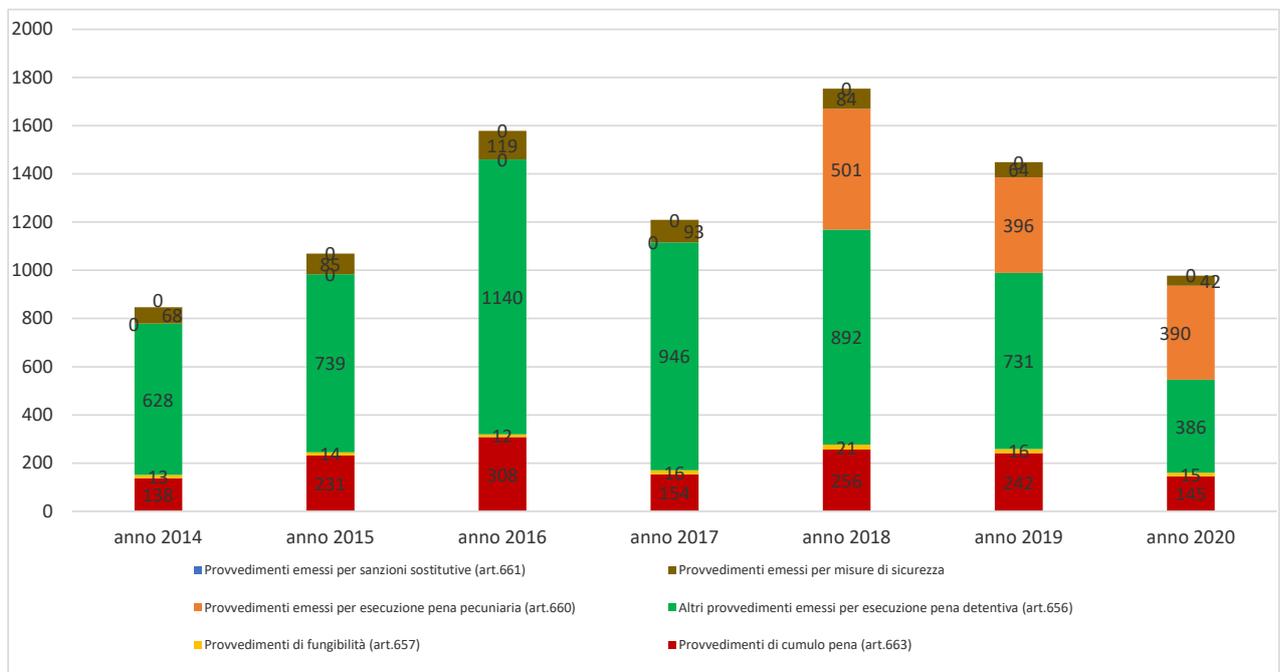


Figura 31: Tipologie di provvedimenti emessi in materia di esecuzione penale

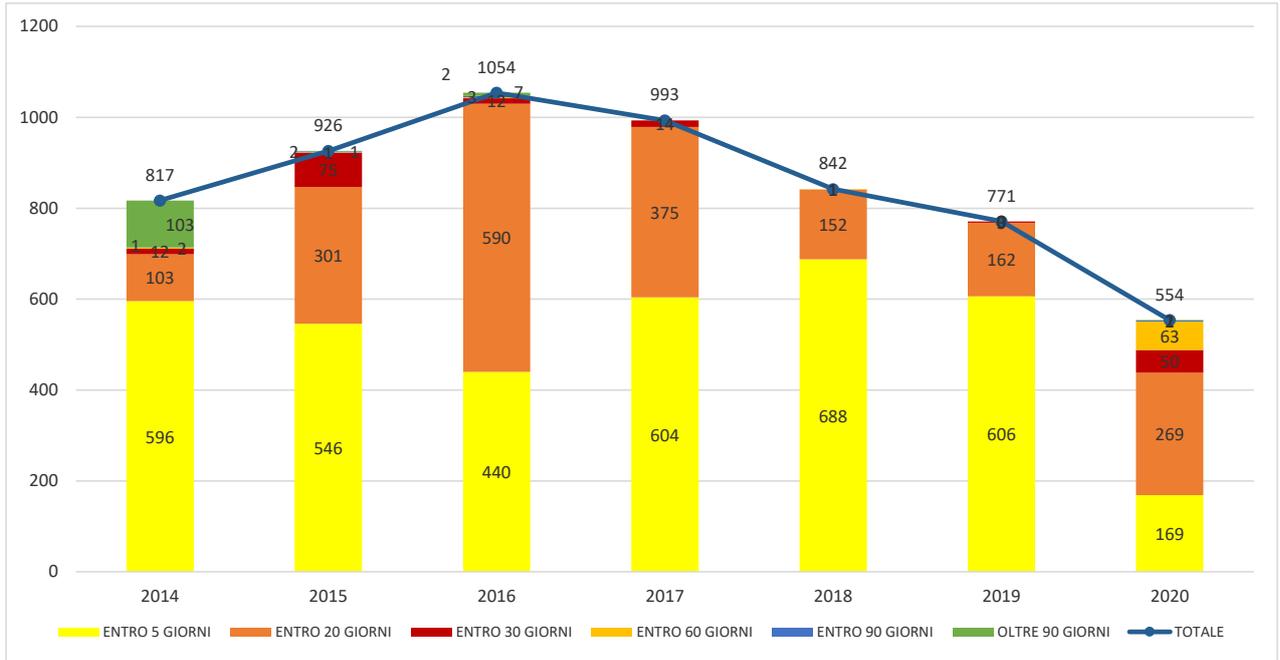


Figura 32: Tempi tra ricezione estratto ed iscrizione procedimenti

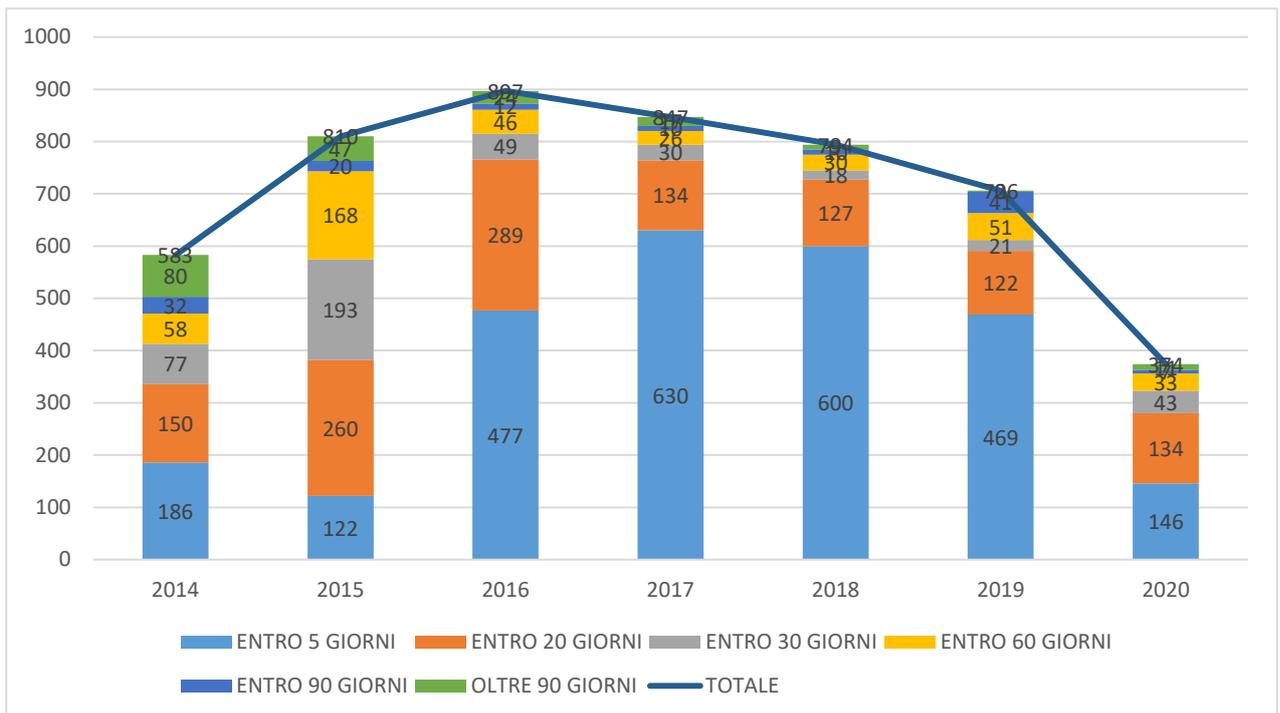


Figura 33: Tempi tra iscrizione fascicolo ed emissione ordine di esecuzione e sospensione

4.5 Casellario giudiziario

Il Casellario Giudiziario è competente per il rilascio dei seguenti certificati: Generale, Penale, Civile, Elettorale; Art. 22 T.U. a richiesta del difensore; Visure art. 33 T.U.; Art. 25 bis antipedofilia entrato in vigore da aprile 2014; Anagrafe carichi pendenti degli illeciti

amministrativi; Sanzioni amministrative; Carichi pendenti delle persone fisiche; Inserimenti dei provvedimenti successivi alle sentenze di condanna prevalentemente in sede esecutiva.

Le richieste dei certificati comportano il pagamento di bolli: 23,74 euro per il certificato generale urgente e 19,87 euro per quello senza urgenza. Lo stesso importo viene pagato per i carichi pendenti, sanzioni amministrative ed illeciti amministrativi.

In relazione al servizio del Casellario, nell'anno 2020 l'ufficio ha rilasciato minor numero di certificati penali e carichi pendenti. E' attivo il servizio di prenotazione online dei certificati, tramite collegamento al Sistema del Casellario Centrale, direttamente accessibile dal sito istituzionale della Procura della Repubblica di Pavia.

Le Pubbliche Amministrazioni sono state sollecitate ad avvalersi delle richieste in forma massima. Tale modalità, più veloce del sistema tradizionale, è stata incentivata dall'ufficio poiché consente di evadere le richieste più celermente, con evidente beneficio anche per gli utenti interessati.

Il Casellario Centrale italiano fa parte della **rete europea dei Casellari** giudiziali, per lo scambio di informazioni con le autorità giudiziarie ed amministrative dei Paesi europei, denominata **sistema ECRIS (European Criminal Records Information System)**, attraverso la quale è possibile il rilascio del certificato del casellario giudiziale europeo e dell'informazione con valore legale sui precedenti penali – Attraverso tale procedura il casellario di Pavia inoltra telematicamente le eventuali richieste al corrispondente ufficio straniero.

	2018	2019	2020
Certificazioni rilasciati alla Pubblica Amministrazione	28153	28755	16740
Certificazioni rilasciati ai privati	7975	8438	6016
Carichi pendenti ai privati	5436	4139	3143
TOTALE	41564	41332	25899

Certificati rilasciati ai Privati (Richieste) ANNO 2017	Generale	Penale	Civile	Totale
PRATICHE DI DIVORZIO E SEPARAZIONE (ART.19 L. 74/1987)	1	5	10	16
ATTI RELATIVI ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI VOLONTARIATO (ART. 8, LEGGE 266/91)	28	15	0	43
ATTI, DOCUMENTI, ISTANZE DELLE O.N.L.U.S. (ART. 27/BIS, TAB. B, D.P.R. 642/72)	51	1	0	52
TUTELA DEI MINORI E DEGLI INTERDETTI (ART. 13, TAB. B, D.P.R. 642/72)	9	3	0	12
CONTROVERSIE LAVORO,PREVIDENZA,ASSISTENZA OBBLIG. (ART.10 L.533/73)	4	7	0	11
PROCEDURE DI ADOZIONE,AFFIDAMENTO DI MINORI,AFFILIAZIONE (ART.82 L.184/83)	55	3	0	58
PROCEDIMENTO AMMESSO AL GRATUITO PATROCINIO (ART.18 D.P.R.115/2002)	1	2021	0	2022
ALTRO MOTIVO DI ESENZIONE BOLLO	6	0	0	6
ALTRO MOTIVO DI ESENZIONE BOLLO E DIRITTI	1	0	0	1
BOLLO DOVUTO	5797	0	0	5797
Totale privati	5953	2055	10	8018

Certificati rilasciati ai Privati (Richieste) 2018	Generale	Penale	Civile	Totale
PRATICHE DI DIVORZIO E SEPARAZIONE (ART.19 L. 74/1987)	1	10	7	18
ATTI RELATIVI ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI VOLONTARIATO (ART. 8, LEGGE 266/91)	32	2	0	34

49 Bilancio Sociale 2020

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DI BORSE DI STUDIO (ART. 11 TAB. B, D.P.R. 642/72)	6	24	0	30
CORSI DI FORMAZIONE PROFESSIONALE (fino 18 anni)(Agenzia Entrate Circ. 4.10.2005 n. 142/E)	1	2	0	3
ATTI, DOCUMENTI, ISTANZE DELLE O.N.L.U.S. (ART. 27/BIS, TAB. B, D.P.R. 642/72)	48	1	0	49
TUTELA DEI MINORI E DEGLI INTERDETTI (ART. 13, TAB. B, D.P.R. 642/72)	10	1	0	11
PROCEDURE DI ADOZIONE, AFFIDAMENTO DI MINORI, AFFILIAZIONE (ART.82 L.184/83)	28	2	0	30
DOMANDA DI RIPARAZIONE DELL'ERRORE GIUDIZIARIO (ART. 176 DISP. ATT. C.P.P.)	1	3	0	4
PROCEDIMENTO AMMESSO AL GRATUITO PATROCINIO (ART.18 D.P.R.115/2002)	1	2	0	3
ALTRO MOTIVO DI ESENZIONE BOLLO	3	1	0	4
ALTRO MOTIVO DI ESENZIONE BOLLO E DIRITTI	2	1763	0	1765
BOLLO DOVUTO	6024	0	0	6024
Totale privati	6157	1811	7	7975

Certificati ai Privati (Richieste) 2019	Generale	Penale	Civile	Totale
ATTI RELATIVI ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI VOLONTARIATO (ART. 8, LEGGE 266/91)	45	6	0	51
PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DI BORSE DI STUDIO (ART. 11 TAB. B, D.P.R. 642/72)	1	0	0	1
CORSI DI FORMAZIONE PROFESSIONALE (fino 18 anni)(Agenzia Entrate Circ. 4.10.2005 n. 142/E)	5	0	0	5
ATTI, DOCUMENTI, ISTANZE DELLE O.N.L.U.S. (ART. 27/BIS, TAB. B, D.P.R. 642/72)	93	51	0	144
TUTELA DEI MINORI E DEGLI INTERDETTI (ART. 13, TAB. B, D.P.R. 642/72)	11	5	0	16
CONTROVERSIE LAVORO, PREVIDENZA, ASSISTENZA OBBLIG. (ART.10 L.533/73)	1	1	0	2
PROCEDURE DI ADOZIONE, AFFIDAMENTO DI MINORI, AFFILIAZIONE (ART.82 L.184/83)	38	7	0	45
PROCEDIMENTO AMMESSO AL GRATUITO PATROCINIO (ART.18 D.P.R.115/2002)	3	1	0	4
ALTRO MOTIVO DI ESENZIONE BOLLO	23	29	0	52
ALTRO MOTIVO DI ESENZIONE BOLLO E DIRITTI	2	1	0	3
BOLLO DOVUTO	6924	1177	14	8115
Totale privati	7146	1278	14	8438

Certificati ai Privati (Richieste) anno 2020	Generale	Penale	Civile	Totale
ATTI RELATIVI ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI VOLONTARIATO (ART. 8, LEGGE 266/91)	25	0	0	25
ATTI, DOCUMENTI, ISTANZE DELLE O.N.L.U.S. (ART. 27/BIS, TAB. B, D.P.R. 642/72)	67	0	0	67
TUTELA DEI MINORI E DEGLI INTERDETTI (ART. 13, TAB. B, D.P.R. 642/72)	22	0	0	22
RIDUZIONE DELLA META' DELL'IMPOSTA DI BOLLO E DIRITTI (ART. 1 CO. 14 L. 3/2019)	696	0	0	696
CONTROVERSIE LAVORO, PREVIDENZA, ASSISTENZA OBBLIG. (ART.10 L.533/73)	2	0	0	2
PROCEDURE DI ADOZIONE, AFFIDAMENTO DI MINORI, AFFILIAZIONE (ART.82 L.184/83)	20	0	0	20
PROCEDIMENTO AMMESSO AL GRATUITO PATROCINIO (ART.18 D.P.R.115/2002)	1	0	0	1
ALTRO MOTIVO DI ESENZIONE BOLLO	10	0	0	10
ALTRO MOTIVO DI ESENZIONE BOLLO E DIRITTI	5	0	0	5
BOLLO DOVUTO	5168	0	0	5168
Totale privati	6016	0	0	6016

Tabella 4: certificazioni casellario

Anche l'attività relativa ai provvedimenti emessi successivamente alle sentenze di condanna, tempestivamente inseriti nella banca dati SIC, nell'anno 2020 ha rilevato una notevole diminuzione rispetto agli anni precedenti e tali dati sono strettamente collegati ai provvedimenti emessi dall'ufficio esecuzione.

Qui di seguito si riportano alcuni dati statistici inerenti l'attività del casellario in materia di tipologia di provvedimenti giudiziari inseriti successivi alle sentenze di condanna, dato strettamente collegato con i provvedimenti emessi dall'ufficio esecuzione. In ordine agli

inserimenti dei provvedimenti giudiziari relativi alle sentenze penali di condanna tale dato risulta in diminuzione atteso che la competenza del casellario è limitata alle sentenze di condanna emesse da tribunali speciali e dagli uffici non collegati alla rete unica giustizia.

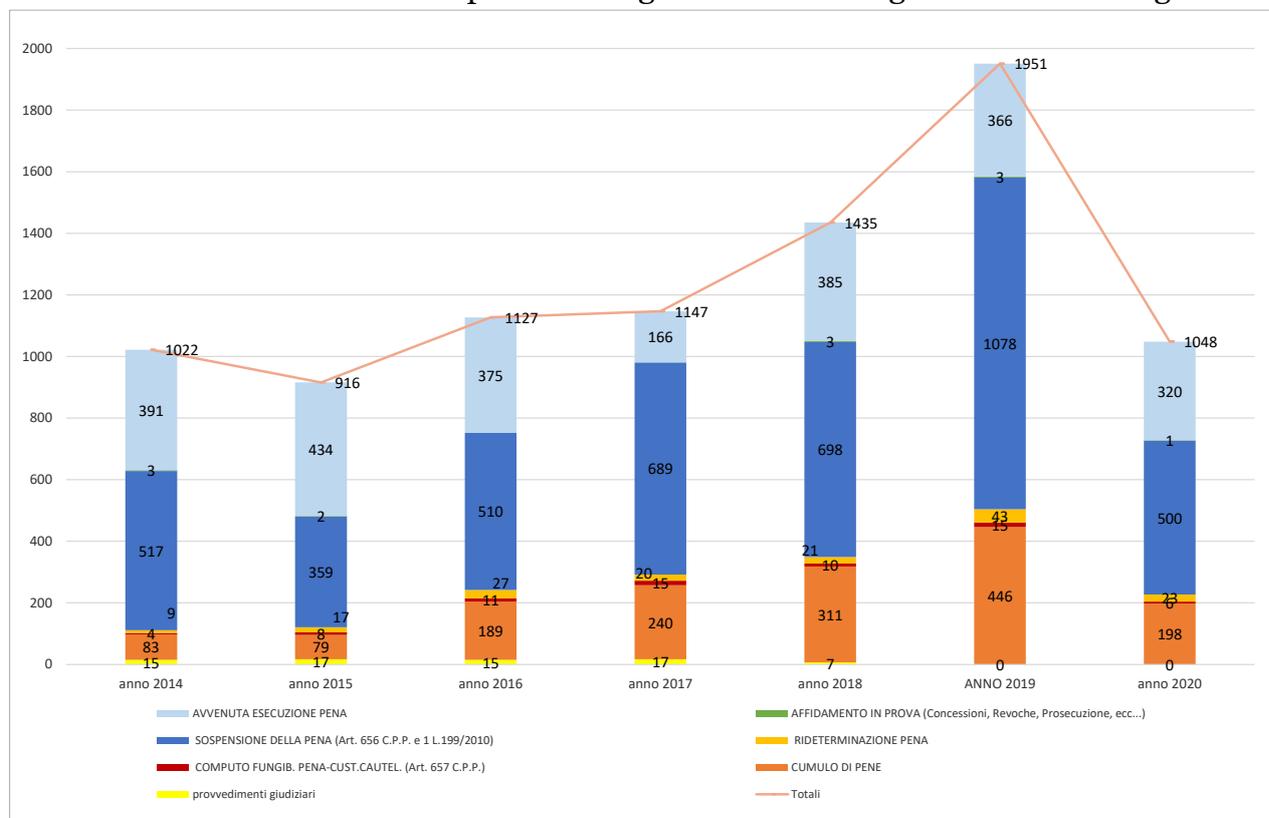


Figura 34: Tipologie di provvedimenti giudiziari inseriti successivamente alle sentenze di condanna

4.5 Misure di prevenzione

Particolare attenzione viene posta dall'ufficio all'attività investigativa relativa all'applicazione di misure di prevenzione che – specialmente per quanto afferente quelle patrimoniali – costituiscono un efficace strumento di lotta della criminalità organizzata.

Fino all'anno 2014 le proposte per le Misure di Prevenzione erano curate dall'Ufficio Esecuzione. Dal 2015 in poi è stata creata una apposita Sezione autonoma di Polizia Giudiziaria e personale aggregato, solo per tale esigenza, dal Comando Provinciale dei Carabinieri.

Alla luce dei positivi risultati raggiunti nel primo triennio, con il Progetto Organizzativo dell'anno 2017 le Misure di Prevenzione sono state formalmente attratte nelle attribuzioni del Procuratore della Repubblica Aggiunto Dr. Mario Venditti, con delega per le attività di indagine e di coordinamento al Sostituto Procuratore Dr. Andrea Zanoncelli.

All'esito di tale riorganizzazione, l'andamento statistico ha subito risentito positivamente sia in ordine alle iscrizioni operate, che rispetto alle richieste depositate, che riguardo ai provvedimenti di accoglimento ottenuti.

Tali incoraggianti risultanze hanno indotto ad attuare un ulteriore potenziamento della Sezione Misure di Prevenzione: nel 2019, al primo Ufficiale di P.G. stabilmente dedicato al predetto Ufficio è stato affiancato un ulteriore Ufficiale, sempre appartenente alla Sezione di P.G. Aliquota Carabinieri.

Il personale impiegato cura i rapporti e gli scambi informativi con i referenti del servizio presso la locale Questura e i Comandi Provinciali di C.C. e G.d.F., nonché – in ossequio a quanto previsto ai punti n. **1.1** e **2.5** del **Protocollo di Intesa** attualmente vigente in materia di Misure di Prevenzione – lo scambio informativo con la Sezione di P.G. dell'Ufficio Misure di Prevenzione della Direzione Distrettuale Antimafia della Procura della Repubblica di Milano.

Con l'entrata in vigore della Legge 17 ottobre 2017 n. 161 sono state introdotte delle modifiche al codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione (decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159) che tra le molteplici modifiche apportate ha spostato la competenza per l'adozione delle misure di prevenzione dal tribunale del capoluogo di provincia al tribunale del distretto; la fase transitoria ha determinato nell'anno 2018\2019 una diminuzione delle iscrizioni e delle proposte di applicazione di misure di prevenzione. Va evidenziato, altresì, che l'attività istruttoria delle procedure pendenti, per complessità degli accertamenti, ha dilatato i tempi definizione.

Nell'ultimo biennio l'attività dell'ufficio misure di prevenzione si è stata la seguente:

Anno	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Definiti*	Pendenti a fine anno
2019	28	33	10	51
2020	51	11	2	60

*non più appellabili

In ordine all'attività di definizione nel biennio in esame sono state inoltrate:

- 3 richieste di applicazione della misura di prevenzione personale (2019)
- 1 richiesta di applicazione della misura di prevenzione patrimoniale (2019)
- 6 richiesta di applicazione della misura di prevenzione patrimoniale (2020)
- 2 richieste di applicazione della misura di prevenzione personale e patrimoniale (2019)
- 1 richieste di applicazione della misura di prevenzione personale e patrimoniale – per un totale di 5 soggetti proposti e relativi beni ad essi riconducibili (2020)
- 4 procedure archiviate non ricorrendo i presupposti per l'inoltro della richiesta (2019)

In proposito si segnala come la flessione relativa all'anno 2020 coincide con l'emergenza sanitaria dovuta all'infezione da Coronavirus, che di fatto ha limitato l'apporto propositivo da parte delle Forze di Polizia operanti nel circondario, apporto tuttavia risultato compensato dall'attività propositiva dell'Ufficio Misure di Prevenzione.

Occorre peraltro evidenziare che, pur in diminuzione sotto il punto di vista quantitativo, come evidenziato nella sotto indicata tabella riassuntiva, l'attività della Sezione ha conosciuto una vera e propria progressione per quanto riguardante la qualità dei risultati raggiunti, specialmente sul piano patrimoniale e dei provvedimenti di confisca ottenuti.

Tra i procedimenti finalizzati all'applicazione della misura di prevenzione personale e patrimoniale vanno evidenziati per complessità delle indagini e valore dei beni recuperati i seguenti procedimenti di prevenzione:

13/2019 (beni sottoposti a confisca definitiva)
Immobili per un importo di 600 mila euro
9/2020 (beni sottoposti a confisca definitiva)
Immobili per un importo di euro 750 mila
13/2020 (beni sottoposti a sequestro)
Immobili per un importo complessivo stimato in 15 milioni di euro
Autovetture di lusso e da competizione per un importo stimato in euro 2 milioni
Beni di lusso (gioielli – orologi) per un importo stimato in euro 200 mila euro
Conti correnti e denaro contante per un milione di euro

ISCRIZIONI DEI PROCEDIMENTI DI PREVENZIONE

TOTALE DELLE PROPOSTE ISCRITTE

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Su iniziativa della Procura di Pavia	0	0	0	9	31	2	14	7
Fascicolo proveniente da altra Procura	5	1	1	2	6	0	1	1
Su proposta Arma Carabinieri	0	21	10	8	15	11	8	1
Su proposta Guardia di Finanza	0	1	0	2	0	5	10	1
Su proposta Polizia di Stato	8	9	12	24	19	0	0	0
Su proposta D.I.A.	0	0	0	0	0	0	0	1
Totali:	13	32	23	45	71	18	33	11

PARZIALE ISCRIZIONE PROPOSTE DI MISURA DI PREVENZIONE PERSONALE:

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Si iniziativa della Procura di Pavia	0	0	0	9	29	1	4	6
Fascicolo proveniente da altra Procura	3	1	0	1	6	0	0	0
Su proposta Arma Carabinieri	0	21	10	8	13	11	7	1
Su proposta Guardia di Finanza	0	0	0	0	0	0	0	0
Su proposta Polizia di Stato	8	9	12	24	19	0	0	0
Su proposta D.I.A.	0	0	0	0	0	0	0	0
Totali:	11	31	22	42	67	13	11	7

PARZIALE ISCRIZIONE PROPOSTE DI MISURA DI PREVENZIONE PERSONALE E PATRIMONIALE:

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Si iniziativa della Procura di Pavia	0	0	0	0	0	1	10	1 (4)*
Fascicolo proveniente da altra Procura	2	1	0	1	0	0	1	1
Su proposta Arma Carabinieri	0	0	0	0	1	0	0	0
Su proposta Guardia di Finanza	0	1	0	0	0	3	1	1
Su proposta Polizia di Stato	0	0	0	2	0	0	10	0
Totali:	2	2	0	3	1	4	22	3

PARZIALE ISCRIZIONE PROPOSTE DI MISURA DI PREVENZIONE PATRIMONIALE:

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Si iniziativa della Procura di Pavia	0	0	0	0	2	0	0	1 (4)†
Fascicolo proveniente da altra Procura	0	0	1	0	0	0	0	0
Su proposta Arma Carabinieri	0	0	0	0	1	0	0	0
Su proposta Guardia di Finanza	0	0	0	0	0	2	0	0
Su proposta Polizia di Stato	0	0	0	0	0	0	0	0
Totali:	0	0	1	0	3	2	0	1

Tabella 5: dettaglio iscrizioni misure di prevenzione

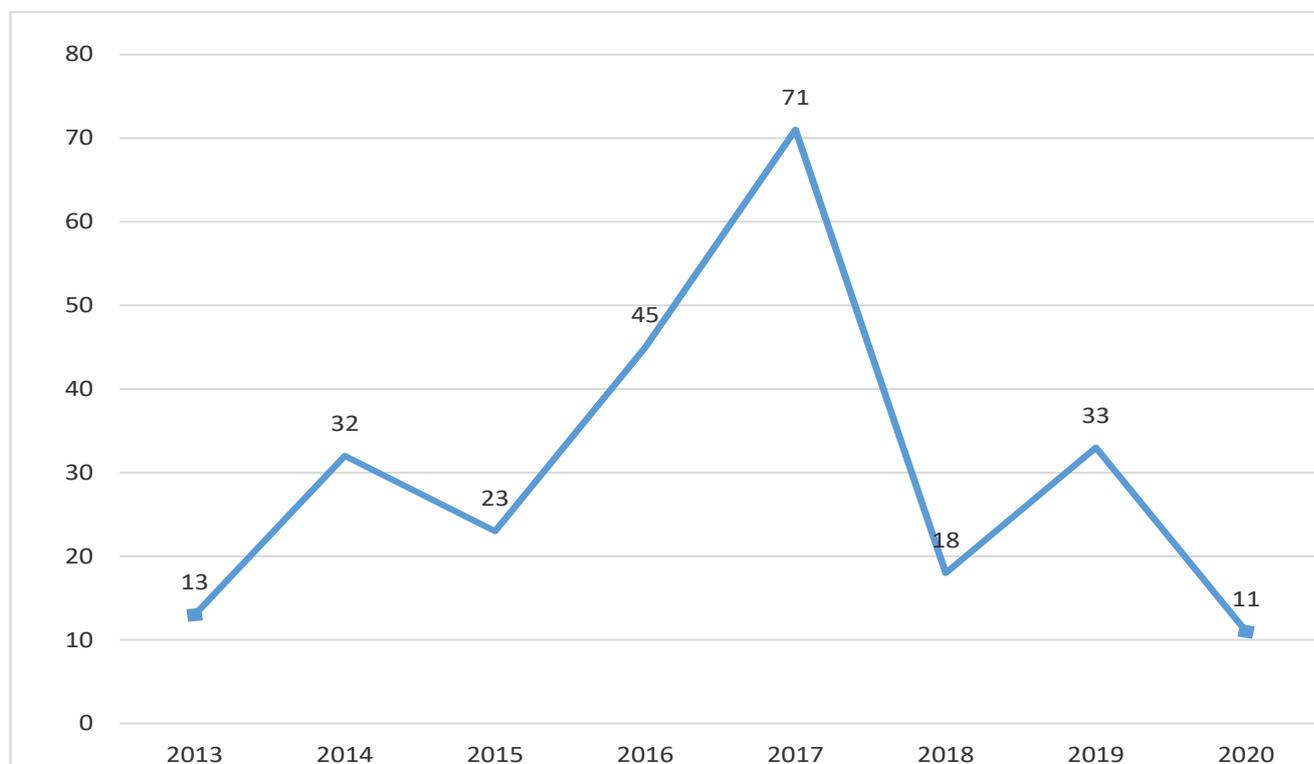


Figura 35: iscrizioni misure di prevenzione

* Richiesta unica ma riguardante un totale di 4 soggetti e relativi beni patrimoniali.

† Richiesta unica ma riguardante un totale di 4 soggetti e relativi beni patrimoniali.

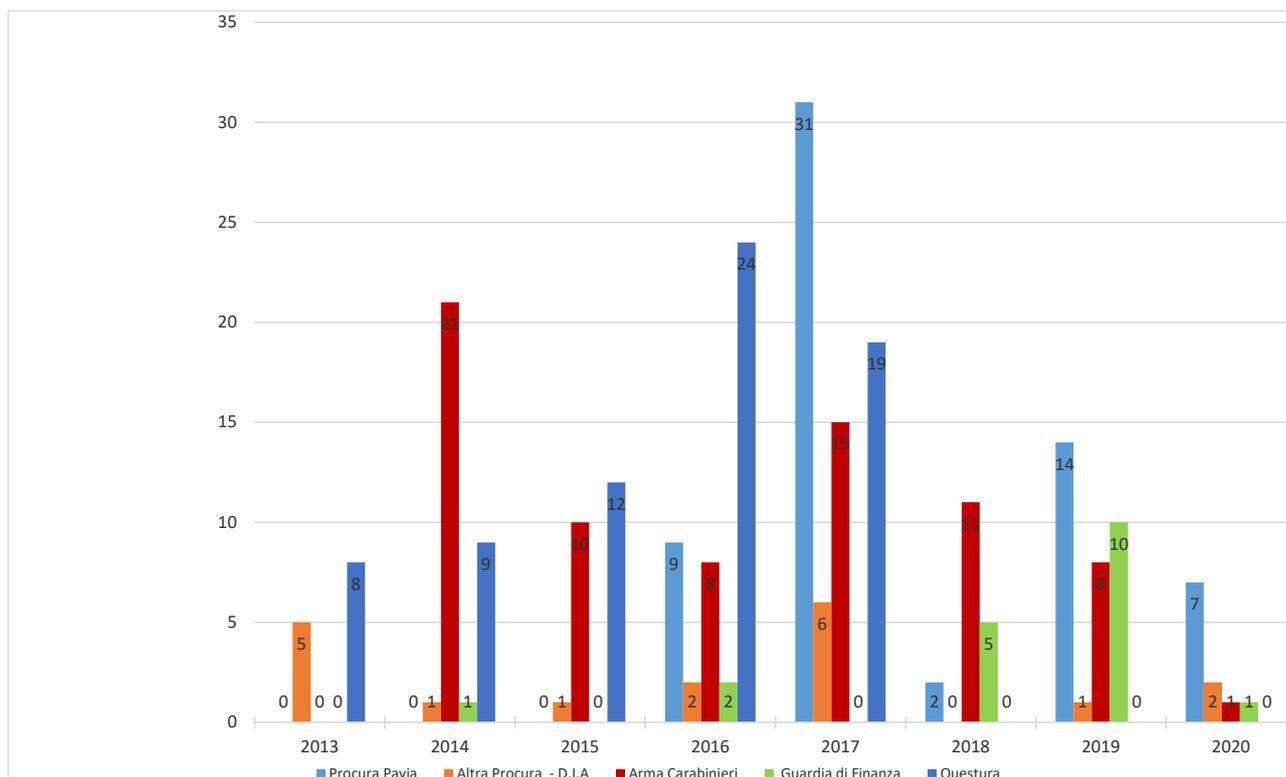


Figura 36: titolarità delle varie proposte

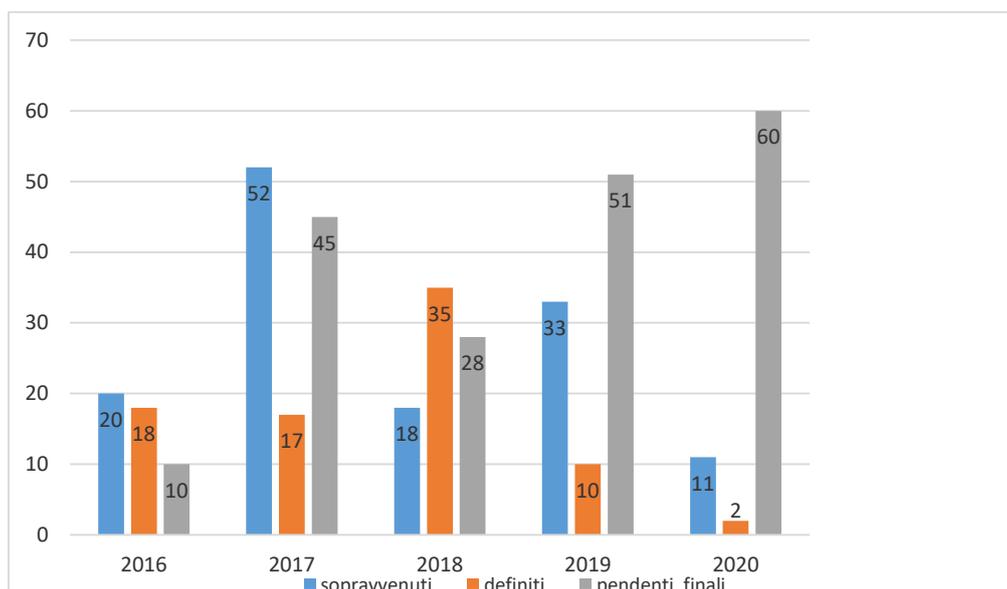


Figura 37: movimento misure di prevenzione

Deve essere infine evidenziato come la Sezione Misure di Prevenzione – negli ultimi tre anni – abbia allestito una serie di proficui contatti sinergici con i corrispettivi Uffici non solo della Procura Distrettuale, ma anche di altre Procure circondariali.

In questo modo, tale prezioso coordinamento ha consentito di risparmiare tempo ed ottimizzare energie non solo con riferimento all’attività di questa Procura della Repubblica, ma anche relativamente all’economia complessiva del sistema Giustizia.

Ad esempio, l'interazione con la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Piacenza ha consentito di raccogliere importanti informazioni riferite al procedimento di prevenzione n. 56/17, così come la collaborazione con la Procura di Bologna ha condotto ad un imponente sequestro di immobili e veicoli di prestigio.

Oltre alle collaborazioni istituzionali con il Comando Provinciale Carabinieri di Pavia e con il Comando Provinciale della Guardia di Finanza di Pavia, la Sezione ha instaurato una proficua collaborazione con la Direzione Investigativa Antimafia di Milano, finalizzata alla maggiore incisività dello strumento delle misure di prevenzione sul territorio giurisdizionale. I risultati ottenuti hanno altresì stimolato la creazione di una fattiva collaborazione con l'unità di cooperazione giudiziaria dell'Unione Europea Eurojust, che ha permesso alla Sezione Misure di Prevenzione di ricercare persone e beni ubicati in Francia, Svizzera e Principato di Monaco.

Infine, deve essere segnalata la proficua messa in esecuzione – nell'**anno 2021** – di un **Protocollo Operativo** interno, volto alla raccolta delle informazioni derivanti da procedimenti penali ordinari nell'alveo dei quali sono state emesse misure cautelari personali: grazie alla collaborazione di tutti i Sostituti, la Sezione Misure di Prevenzione sta riuscendo a fare divenire prassi abituale la ricerca dell'acquisizione dei proventi dei delitti, così da anteporre all'ablazione ex art. 240 c.p. la confisca di prevenzione ed D.Lgs. 6 settembre 2011 n. 159.

4.6 Sezione Definizione Affari Semplici

Istituita in data 10 gennaio 2016 (Circolare n. protocollo 3/I/2015 - 08/01/2016), la **Sezione Definizione Affari Semplici** attiva presso questa Procura della Repubblica ha conosciuto un percorso di costanti conferme sia dal punto di vista della quantità dei risultati prodotti che della qualità dei medesimi.

Originariamente composta da sei Ufficiali ed Agenti di Polizia Giudiziaria coordinati dal Procuratore Aggiunto e affidataria soltanto di alcune tipologie di procedimenti penali contro ignoti (mod. 44) e delle contravvenzioni relative alle violazioni del **Codice della Strada**, la Sezione – dopo **ben sette provvedimenti ampliativi** (Circolare n. protocollo 59/I/2016 - 14/10/2016, Circolare n. protocollo 1069/I/17 - 08/02/2017, Circolare n. protocollo 25/I/2017- OdS 9/17 - 28/03/2017, Circolare n. protocollo 8703/I/17 - 28/11/2017, 5 marzo 2018 (Ordine di Servizio) n. 1781/19, 19 gennaio 2021 (circ. n. di prot. 544/U/2021 + seguiti) e Circolare 29 marzo 2021, è oggi ancora coordinata dal Procuratore Aggiunto ma con l'ausilio di un Sostituto Procuratore (dott. Andrea Zanoncelli), è diretta da un Capo Sezione, ed è composta da tre ufficiali di Polizia Giudiziaria, cinque Agenti e ben sette Vice Procuratori Onorari, oltre che da un Assistente Giudiziario.

Ad oggi la **Sezione Definizione Affari Semplici** si occupa di tutti i procedimenti contro ignoti (mod. 44) non aventi ad oggetto reati di competenza dei Gruppi Specializzati, di tutte le violazioni del **Codice della Strada**, delle violazioni delle misure di prevenzione, di tutti i reati predatori senza violenza sulle persone (art. 624 – 625 c.p.), dei reati di evasione e di resistenza a pubblico ufficiali, dei reati di falso, dei reati di violazione degli obblighi di

assistenza familiare, dei reati di danneggiamento e di appropriazione indebita e – infine – di un ampio numero di contravvenzioni.

La Sezione gestisce le attività di indagine secondo un rigido **Protocollo Operativo** (Circolare n. protocollo 25/I/2017- OdS 9/17 - 28/03/2017) recentemente rinnovato (Circolare 29 marzo 2021) e formato all'esito di complesse consultazioni che – aspetto per aspetto – coinvolgono tutti i Sostituti Procuratori, al fine dell'adozione di scelte condivise tese e moduli unitari.

Il tutto sempre volto al conseguimento del fine ultimo, costituito dalla standardizzazione delle procedure e dalla uniformazione degli indirizzi interni riguardanti casi analoghi allo scopo di ottimizzare le risorse e di produrre economie di scala.

Il tutto sempre cercando di mettere a punto una specializzazione tecnica anche con riferimento ai reati meno gravi, così da presentare soluzioni tra loro coerenti ed omogenee e da operare un coordinamento unitario dell'attività della Polizia Giudiziaria esterna, con produzione di atti, moduli e richieste uniformi.

Per tali motivi, la Sezione predispone atti e provvedimento secondo una modulistica condivisa ed estremamente curata non solo nei suoi contenuti, ma anche nell'aspetto formale.

Munita di due sotto – Sezioni (**Ufficio Codice della Strada** e **Ufficio Oblazioni**), la S.D.A.S. è stata in grado di raggiungere un elevato grado di specializzazione (e di contestuale speditezza nell'attività) anche con riferimento agli oggetti principali del lavoro dei due uffici sopra indicati.

Grazie al coordinamento trasversale tra Coordinatori della Sezione, Capo Sezione e Sostituti Procuratori è stato possibile individuare soggetti seriali ovvero casistiche di fatti analoghi, avendo così modo di eseguire importanti provvedimenti di riunione e di dare vita a procedimenti riguardanti plurimi fatti che – per ragioni appunto soggettive o oggettive – meritavano di essere trattati congiuntamente.

Ciò con valorizzazione del singolo episodio materiale (non trattato isolatamente e magari sottovalutato per tale causa), con risparmio di energie procedimentali (derivanti dalla trattazione unitaria) e con evidente riverbero positivo anche sui conseguenti dibattimenti (pertanto così centrando il tanto agognato obiettivo della salvaguardia dell'economia complessiva del Sistema).

Per quanto riguardante l'anno 2020, i dati sono stati i seguenti:

- n. complessivo fascicoli contro **IGNOTI** trattati e definiti => **7.235**
- n. complessivo fascicoli contro **NOTI** trattati e definiti => **794**

Solamente nei primi mesi dell'anno 2021, inoltre:

- n. complessivo fascicoli contro **IGNOTI** trattati e definiti => **1.650**
- n. complessivo fascicoli contro **NOTI** trattati e definiti => **354**

- incasso Ufficio **Oblazioni** =>

€ 4.568

La **Sezione Definizione Affari Semplici** promuove un costante confronto con i referenti di analoghe strutture presso altri Uffici Giudiziari, cura l'emissione trimestrale di una sorte di newsletter di aggiornamento giurisprudenziale rivolta alla Polizia Giudiziaria esterna e organizza incontri anche dal vivo (nei limiti concessi dall'emergenza epidemiologica purtroppo ancora in corso) volti al coinvolgimento dei comandi esterni in attività di formazione e confronto.

5. RISORSE ECONOMICHE

Questo capitolo si pone l'obiettivo di ricostruire un **rendiconto economico delle spese** sostenute dalla Procura di Pavia per lo svolgimento delle proprie attività.

La Procura di Pavia non redige un proprio bilancio. Per la gestione economica della propria attività utilizza risorse provenienti dall'Amministrazione Centrale, che sovrintende al personale e all'organizzazione degli Uffici Giudiziari.

L'attività della Procura genera entrate di cui l'Ufficio non dispone direttamente ma che contribuiscono alle entrate del Bilancio dello Stato. Tali risorse si riferiscono alle attività di sequestro e confisca, al pagamento di diritti di copia e di certificato. La performance economica della Procura della Repubblica si sostanzia principalmente in un utilizzo oculato e razionale delle risorse economiche stanziare a livello centrale; tali risorse a causa delle limitazioni economiche hanno portato ad una costante riduzione delle possibilità di spesa.

Le principali voci che compongono il rendiconto sono: **Spese di Giustizia; Costo del Personale; Costi di Struttura; Spese d'Ufficio.**

5.1 Spese di Giustizia

Le spese sostenute dall'Ufficio per le sue attività di indagine rappresentano i **costi dell'attività tipica** e sono gli unici costi sui quali la Procura può in parte incidere. Si tratta sostanzialmente di crediti vantati dall'Erario nei confronti dei condannati: tale importo viene recuperato successivamente attraverso particolari procedure attivate dal Tribunale; le spese sono comunque controllate e liquidate dalla Procura della Repubblica (tramite l'applicativo SIAMM) per ogni procedimento.

Queste spese sono state rilevate attraverso il Registro delle spese pagate all'erario (Modello 1/A/SG). Il registro le divide in tre categorie: spese vive (ad esempio i costi per le intercettazioni, le spese di viaggio, le spese per la custodia dei beni sequestrati), indennità (di trasferta, di custodia o spettanti ai vice procuratori onorari) e onorari (agli ausiliari del magistrato o ai consulenti tecnici di parte).

Le spese sostenute dagli uffici giudiziari per le attività di indagine sono regolamentate dal Testo Unico Spese di Giustizia – D.P.R. 115/2002 – che prevede e disciplina una serie di attività di specifica competenza del magistrato che spaziano dalla liquidazione delle spese di giustizia, alla materia del patrocinio a spese dello Stato alla competenza sull'opposizione.

Quando la quantificazione comporta questioni valutative (come, ad esempio, per le spettanze agli ausiliari del magistrato e dell'indennità di custodia) viene emesso il decreto di pagamento di competenza del magistrato, quando la quantificazione dell'importo da liquidare non presenta alcun elemento di discrezionalità (così, ad esempio, per le indennità ai magistrati onorari) viene emesso l'ordine di pagamento di competenza del funzionario. Nell'anno 2020 l'ufficio ha emesso 2282 decreti di pagamento e ha sostenuto una spesa complessiva di euro 2.399.144,31 in aumento rispetto agli anni precedenti; tale aumento afferisce in gran parte alle spese relative alle attività di intercettazione notevolmente aumentate nell'anno 2020 sia in ordine ai decreti emessi(238) sia in ordine ai bersagli intercettati (736). Per una corretta lettura dei dati va tenuto conto che la rendicontazione delle spese degli uffici giudiziari si basa su una contabilità per cassa. Ciò significa che sono rendicontate le uscite di un determinato periodo di tempo, indipendentemente dal periodo a cui tali spese si riferiscono: pertanto, a titolo di esempio, le spese per intercettazioni pagate nel 2020 potrebbero anche riguardare intercettazioni effettuate in anni precedenti. Va comunque precisato che l'ufficio spese ha provveduto alla tempestiva trasmissione dei decreti di liquidazione al Funzionario Delegato presso la Procura Generale (a fronte di n. 2002 fatture elettroniche trasmesse tramite in sistema SICOGE sono state trasferite per n. 1978 fatture e tenuto conto di n. 21 fatture rifiutate la totalità delle richieste di pagamento sono state evase).

L'ufficio spese ha dato pieno corso alla *dematerializzazione* del rendiconto: la documentazione giustificativa dei pagamenti, firmata digitalmente, è trasmessa al funzionario delegato a mezzo del protocollo informatico Script@ secondo le disposizioni ministeriali.

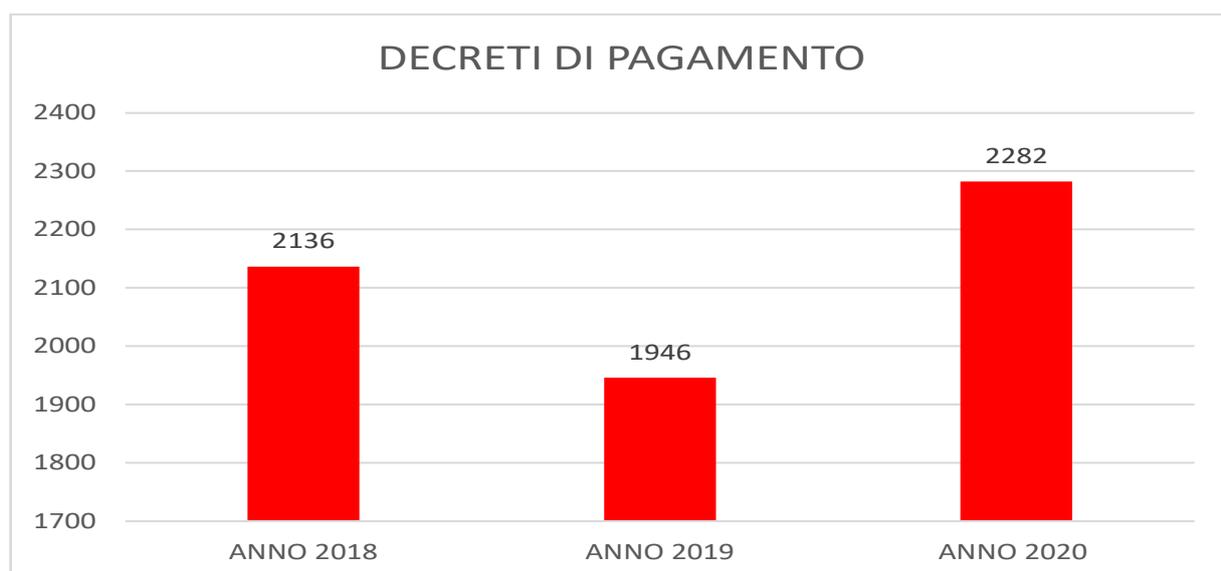


Figura 38: spese di giustizia n. decreti emessi

Sezione 1				
Numero totale dei modelli di pagamento iscritti nel periodo		ANNO 2018	ANNO 2019	ANNO 2020
		2136	1946	2282
SPESE	viaggio	35.496,81	39.950,69	25.815,06
	sostenute per lo svolgimento dell'incarico	44.756,17	50.610,37	75.053,35
	straordinarie nel processo penale per intercettazioni	877.765,33	929.369,62	1.397.124,46
INDENNITA'	altre spese	12.300,44	3.459,00	7.225,89
	trasferta	2.629,78	897,62	10.545,35
	custodia	13.230,14	42.838,04	16.774,67
	spettanti a vice procuratori onorari	168.462,00	177.380,00	129.752,00
	agli ausiliari del magistrato	430.767,57	523.171,88	7.225,89
	Oneri previdenziali	10.345,50	15.745,02	9.206,87
ONERI	IVA	299.798,75	322.160,13	378.539,70
	TOTALE	1.895.552,49	2.102.642,37	2.399.144,31
Sezione 2				
RITENUTE	Ritenute 3% cassa magistrati	0	0	0,00
	Altre ritenute 3%	108.016,76	117.416,07	71.984,27
	Base imponibile IRAP	170.708,56	156.030,76	126.148,49
Sezione 3				
TRADUTTORI E INTERPRETI	viaggio interpreti e traduttori	201,50	911,19	949,44
	sostenute per lo svolgimento dell'incarico interpreti e traduttori	219,60	8,00	0,00
	agli interpreti e traduttori	9.604,79	19.392,78	10.792,93
ONERI	Oneri previdenziali interpreti e traduttori	80,04	203,23	106,02
	IVA interpreti e traduttori	424,98	0	0,00
	Totale interpreti e traduttori	10.530,91	20.515,20	11.848,39

Tabella 6: spese di giustizia

5.2 Costo del Personale

Il costo del personale è prevalentemente formato dal proprio monte **stipendi**. Non è solo il Ministero della Giustizia che contribuisce alla retribuzione del personale (Magistrati e Personale Amministrativo); infatti i Ministeri delle Finanze, degli Interni, della Difesa concorrono alla retribuzione del personale rispettivamente di Guardia di Finanza, Polizia di Stato e Carabinieri. Pertanto sono diversi anche i contratti nazionali che regolano i livelli di retribuzione per singolo gruppo.

Personale di Magistratura

L'Ordinamento Giudiziario regola la retribuzione dei Magistrati, la riforma dell'ordinamento giudiziario, realizzata con il D.Lgs. 160/2006 come modificato dalla L. 111/2007, prevede che tutti i magistrati siano sottoposti a valutazione ogni quattro anni, sino al superamento della settima valutazione di professionalità, che interviene al ventottesimo anno di servizio. Lo stipendio complessivo corrisposto ai magistrati è composto dalle seguenti voci: stipendio, indennità aggiuntiva speciale e indennità giudiziaria.

Personale Amministrativo

Il CCNL del comparto Funzioni Centrali per il triennio normativo 2016-2018 (sottoscritto in data 12.02.2018) determina i livelli di retribuzione del Personale Amministrativo. Il Personale è inquadrato in tre Aree rispetto ai livelli di competenza e responsabilità: in ogni Area sono presenti diverse fasce economiche che costituiscono una progressione economica sulla base delle competenze acquisite durante il rapporto di lavoro e diversi profili professionali che definiscono la mansione richiesta al lavoratore. Le declaratorie delle mansioni allegate ai contratti nazionali dettagliano le mansioni e competenze ascrivibili ad ogni singolo profilo professionale. La progressione economica orizzontale è realizzata tramite opportune graduatorie di merito per ciascuna area che tengono conto dell'esperienza professionale acquisita e dei titoli di studio, culturali e professionali posseduti dal dipendente. La suddivisione delle fasce contributive è la seguente: tre fasce economiche per la Prima Area, sei fasce economiche per la Seconda Area e sette fasce economiche per la Terza Area.

Polizia Giudiziaria

I CCNL emanati da diverse Pubbliche Amministrazioni regolano la retribuzione del personale della Sezione di Polizia Giudiziaria. In particolare per l'Arma dei Carabinieri e il Corpo della Guardia di Finanza è applicato il "Contratto Nazionale per il personale non dirigente delle Forze di Polizia ad ordinamento militare", per la Polizia di Stato si applica il "Contratto Nazionale delle Forze di Polizia ad ordinamento civile". Ogni contratto prevede una suddivisione del personale secondo gradi stabiliti che ne determinano la retribuzione annua.

5.3 Costi di Struttura

La legge di stabilità 2015 (art.1 comma 526 Legge 23 dicembre 2014 n.190) ha radicalmente innovato la disciplina delle funzioni di spesa della gestione degli uffici giudiziari; a

decorrere **dal 1 settembre 2015 le spese di gestione dei palazzi di giustizia sono state trasferite dai Comuni** (cui erano assegnate dal 1941) **al Ministero della Giustizia e ai suoi organi decentrati**. La normativa ha inciso profondamente, in un sistema consolidato da tempo, in cui l'Ufficio Giudiziario era fruitore della gestione operativa affidata ai Comuni che possedevano qualificate competenze gestionali.

Attualmente la competenza per la manutenzione ordinaria e straordinaria, per gli immobili in comodato d'uso di proprietà dello Stato, è demandata al Demanio; la competenza per i lavori di somma urgenza è demandata al Provveditorato alle Opere Pubbliche, mentre la competenza per la piccola manutenzione la sicurezza degli uffici e gli adeguamenti al d.lgs 81/2008 è demandata al Ministero della Giustizia.

Con il decreto 18 agosto 2015 n. 133 recante il regolamento sulle misure organizzative a livello centrale e periferico per l'attuazione delle disposizioni dei commi 527, 528, 529 e 530 dell'art. 1 delle legge 23 dicembre 2014 n. 190 è stata istituita presso ogni circondario **“la Conferenza permanente”**.

Alla Conferenza permanente sono attribuiti i compiti finalizzati ad assicurare il funzionamento degli uffici ed è composta dai capi e dai dirigenti amministrativi degli uffici giudiziari, presieduta e convocata dal Presidente del Tribunale. Alla stessa sono invitati il Presidente del locale Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, i coordinatori degli uffici del giudice di pace interessati e, eventualmente, esperti o rappresentanti degli enti locali e di altre amministrazioni pubbliche, senza diritto di voto.

La Conferenza permanente individua e propone i fabbisogni necessari al funzionamento degli uffici giudiziari e indica le specifiche esigenze concernenti la gestione, la logistica, la manutenzione dei beni immobili nonché quelle concernenti i servizi (riscaldamento, climatizzazione, pulizia, facchinaggio...). La Conferenza permanente informa senza ritardo dell'esistenza di situazioni che implicano la necessità di intervento da parte dei soggetti obbligati alla manutenzione straordinaria e alla conservazione strutturale degli immobili, e ciò in attuazione dei compiti che attengono alla vigilanza sulla piena funzionalità degli edifici giudiziari spettanti alla Conferenza medesima.

Attesa l'attuale inadeguatezza dei locali del Palazzo di Giustizia, la Commissione Permanente si è fatta carico di numerose problematiche, pertanto è auspicabile che il completamento dell'opera di ristrutturazione, ampliamento e messa a norma del Palazzo di Giustizia di Pavia, iniziato negli anni 2000, avvenga al più presto, in considerazione dell'indispensabilità della creazione di nuovi spazi da destinare agli uffici che tutt'ora risultano insufficienti. Nel 2017 è stato ultimato il primo lotto di lavori che comprende un'aula di udienza del secondo piano ed alcune stanze ed alcune stanze al terzo, mentre sono ancora da terminare i lavori per la creazione di una nuova e più grande aula di udienza e sono previsti numerosi progetti, solo in parte finanziati per attività di ristrutturazione e adeguamento delle parti più vetuste del Palazzo. Tali ristrutturazioni, in collaborazione con il Provveditorato alle Opere Pubbliche, sono state oggetto di studio con avanzate tecniche da parte del Politecnico di Milano – Facoltà di Architettura. I lavori di recupero del sottotetto nel 2020 sono stati ultimati e sono state consegnate tre ulteriori stanze assegnate alla polizia giudiziaria che in gran parte è ubicata in detto piano. L'attività di ristrutturazione dell'ala vecchia del palazzo proseguirà nell'anno 2021 con la realizzazione della sala controllo degli accessi e videosorveglianza, la ristrutturazione dei bagni, la razionalizzazione dell'impianto elettrico, e restauro delle facciate esterne.

La carenza degli spazi, comune a tutti gli uffici giudiziari di Pavia, è sostanzialmente immutata nonostante il completamento delle stanze oggetto di consegna; l'auspicato trasferimento di alcune cancellerie del tribunale in altra sede, che avrebbe consentito un decongestionamento di alcuni uffici, risulta ormai lontano atteso che nel corso dell'anno 2020 non è andata a buon fine la trattativa in ordine alla locazione degli immobili già in uso all'INPS di Pavia. Preso atto della indisponibilità di detto immobile la Direzione Generale delle Risorse Materiali del Ministero della Giustizia, anche su sollecitazione della Conferenza Permanente, ha investito per la soluzione del problema gli organi preposti (Demanio e Provveditorato alle Opere Pubbliche) e il Comune di Pavia che ha manifestato la piena disponibilità e collaborazione istituzionale. A detti organi è stato richiesto di farsi attiva al fine di advenire all'elaborazione di un piano di ricollocazione degli uffici giudiziari del Circondario di Pavia ispirato anche a logiche di razionalizzazione e contenimento della spesa che potrà rilevarsi determinante ai fini dell'autorizzazione degli impegni di spesa. Il rendiconto annuale complessivo delle spese sostenute per il mantenimento dei locali del Palazzo, è validato dalla Conferenza Permanente sulla base delle deliberazioni adottate dalla Conferenza stessa, i costi vengono riportati in capo al Ministero della Giustizia. Le spese sostenute nel 2019 per i costi di gestione del Palazzo di Giustizia ammontano ad euro 437.384,64 (dato non disponibile per l'anno 2020).

5.4 Spese d'Ufficio

Le spese d'ufficio si riferiscono ai **capitoli di spesa per l'acquisto di beni e servizi quali cancelleria ed informatica di consumo necessari al funzionamento dell'Ufficio**. Su base annua la Procura Generale di Milano assegna, a ciascun ufficio del distretto un tetto massimo di spesa per ciascun capitolo di bilancio. Tutti gli acquisti vengono eseguiti tramite Mercato Elettronico, mentre il materiale informatico viene fornito dal Ministero tramite la DGSIA (Direzione Generale dei Sistemi Automatizzati) e il CISIA (Coordinamento Interdistrettuale per i Sistemi Informativi Automatizzati).

Dal rendiconto delle spese sostenute dalla Procura si evidenzia che la spesa maggiore è quella relativa al servizio di vigilanza la cui attività di acquisizione e controllo del servizio è delegata a quest'ufficio dal Procuratore Generale.

In ordine all'acquisizione dei beni si registra un notevole aumento degli acquisti (diretti o forniti dal Ministero) nel corso dal 2018/2019 poiché dal 2017 si è dato avvio all'allestimento dell'archivio riservato e della sala ascolto per gli avvocati al fine di dare piena attuazione alle modifiche in materia di intercettazioni di cui al D.Lgs 216/2017 che è entrato in vigore, dopo varie proroghe, da settembre 2020. Ciò ha reso necessario l'acquisto, anche con il contributo della Comunità Europea, di materiale informatico (armadi di rete, computer, postazioni di ascolto....) e arredi. Si è proceduto altresì all'acquisto di un impianto di archiviazione costituito da tra armadi ignifughi i che sono stati installati presso l'archivio di Via Gragnani. Nell'anno 2020 le spese per acquisto beni mobili e durevoli sono state contenute.

RENDICONTO DELLE SPESE SOSTENUTE DALL'UFFICIO			
	ANNO 2018	ANNO 2019	ANNO 2020
CAPITOLO 1451.14 materiale informatico e igienico sanitario	€ 5.011,42	€ 9.202,71	€13.868,51
CAPITOLO 1451.18 impianti di sicurezza	-	€ 514,68	€ 468,68
		€ 4.911,15	2.173,76
CAPITOLO 1451.20 automezzi	€ 4.762,97	€ 8.811,09	€ 8.664,73
CAPITOLO 1451.21 carta	€ 9.983,65	€11.425,17	14.446,70
CAPITOLO 1451.22 spese d'ufficio	€ 11.450,74		€ 9.429,70
CAPITOLO 1451.37 - sicurezza sul lavoro	€ 10.716,00	€ 6.866,0	€ 263.710,30
CAPITOLO 1550.1 – vigilanza	€ 289.627,57	€ 266.353,12	€ 1.315,37
CAPITOLO 1550 telefoni	€ 1.027,74	€ 1.428,74	€ 305,00
CAPITOLO 7211.2 impianti di sicurezza	€ 5.626,49	€ 384,16	€ 2.615,68
Spese in conto capitale con autorizzazioni ministeriali	€ 32.992,44	€ 151.524,00	
TOTALE	€ 371.199,02	€ 461.420,82	€ 316.998,43

RENDICONTO DELLE SPESE SOSTENUTE DALL'UFFICIO PER ACQUISTO BENI				
	ANNO 2017	ANNO 2018	ANNO 2019	ANNO 2020
	25.180,16	221.539,10	206.625,04	23.196,37

Tabella 7: spese sostenute dalla Procura per il funzionamento e acquisto beni

6. RISORSE UMANE

In questo capitolo vengono descritte le **caratteristiche del personale** di cui si avvale la Procura per lo svolgimento delle proprie funzioni: la pianta organica prevista ed effettiva, i tassi di scopertura, la distinzione per genere del personale.

La tabella che segue riporta la pianta organica prevista ed effettiva, aggiornata al 31 dicembre 2020, per magistrati ordinari, personale amministrativo distinto per qualifica e forze di Polizia Giudiziaria.

	Publici Ministeri	In Forza (a)	Pianta Organica (b)	Vacanza (c) = (b) - (a)
	Procuratore* (in pensione dal 25.12.20)	0	1	1
	Procuratore Aggiunto	1	1	0
	Sostituto Procuratore	11	12	1
	Totale	12	14	2

Area	Qualifica Personale Amministrativo	In Forza (a)	Pianta Organica (b)	Vacanza (c) = (b) - (a)
-	Dirigente	0	0	0
Terza	Direttore Amministrativo	2	3	1
	Funzionario Giudiziario	9	13	4
Seconda	Cancelliere	5	12	7
	Assistente Giudiziario	6*	6	0
	Operatore Giudiziario	6	13	7
Prima	Conducente di Automezzi	3	6	3
	Ausiliario	3	8	5
	Totale	34*	61	27

*n. 1 unità in distacco

Al primo trimestre 2021 n. 38 unità presenti

	Aliquota Polizia Giudiziaria	In Forza (a)	Pianta Organica (b)	Vacanza (c) = (b) - (a)
	Polizia di Stato	12	12	0
	Carabinieri	10	10	0
	Guardia di Finanza	6	6	0
	Carabinieri Forestali	2	3	1
	Totale	30	31	1

Tabella 8: Personale in servizio, pianta organica e vacanza di personale (rif. 31.12.2020)

La pianta organica del personale amministrativo di questa Procura, così come determinata dalla tabella A del D.M. 27.11.2013, è costituita da 61 unità, al 31.12.2020 ne risultano in servizio solamente 34 con un tasso di scopertura pari al 44% .

Nei grafici che seguono si mostra l'andamento del tasso di scopertura nel corso del quadriennio di riferimento, con dato calcolato al 31 dicembre di ogni anno. Per quanto riguarda il **personale di magistratura** si è registrato un aumento **significativo del tasso di scopertura tra il 2015 e il 2017 assestatisi nel 2018 con l'immissione in possesso di magistrati ordinari in tirocinio. Risulta altresì in costante aumento il tasso di scopertura del personale amministrativo.** Negli anni a venire, stante l'alto numero di unità di personale che matureranno il diritto a pensione, è auspicabile una programmazione occupazionale che riscontri il turn over in uscita e preveda altresì la copertura dei posti vacanti , tale programmazione ha visto l'assegnazione nel mese di marzo 2021, di personale selezionato dai centri per l'impiego.

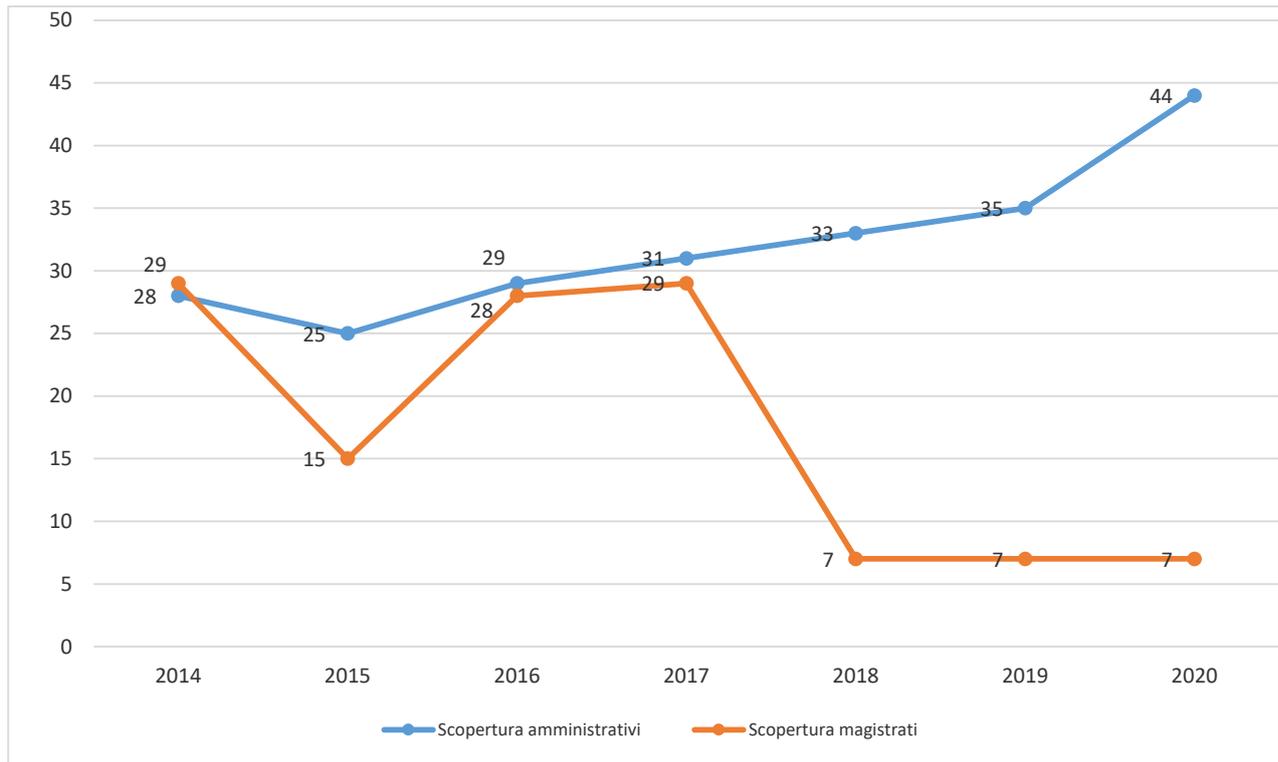


Figura 39: Andamento del tasso di scoperta per il personale (dati al 31.12.2020)

Oltre al personale amministrativo e di magistratura, le Procure hanno al loro interno una sezione di Polizia Giudiziaria che supporta i magistrati nello svolgimento delle attività investigative. Le forze di Polizia Giudiziaria dipendono funzionalmente dal Procuratore della Repubblica, mentre a livello amministrativo fanno riferimento ai corpi di appartenenza, che possono essere Carabinieri – Carabinieri forestali, Polizia di Stato e Guardia di Finanza. In particolare, presso la Procura di Pavia, sono presenti 30 unità.

A supporto ed integrazione del personale, si segnala la presenza di tirocinanti e stagisti, ai quali viene offerta la possibilità di svolgere un tirocinio formativo ai sensi di quanto previsto dall'art. 73 del decreto legge 21 giugno 2013 n. 69, nonché sulla base delle convenzioni stipulate con l'Università degli Studi di Pavia e con l'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

I tirocinanti, previa verifica dell'insussistenza di eventuali motivi di incompatibilità (es. concomitante tirocinio presso avvocato svolgente attività penalistica nel Foro di Pavia) nonché previa assunzione di impegno a mantenere il riserbo sull'attività svolta presso l'Ufficio, prestano attività di affiancamento al magistrato dedicandosi allo studio dei fascicoli – sia in fase di indagine sia in fase processuale – alla redazione di bozze di atti del procedimento penale ed all'effettuazione di ricerche giurisprudenziali utili per affrontare i casi trattati; inoltre, gli studenti del 2° anno della scuola di specializzazione, in virtù dell'art. 50 co. 1 lett. a), d.lgs. 28.08.2000 n. 274, nonché dell'art. 72 co. 1 lett. a), R.D. 30.01.1941 n. 12, in alcuni casi possono svolgere le funzioni di p.m. nelle udienze dibattimentali nei procedimenti a citazione diretta nonché nelle udienze davanti al Giudice di Pace.

Nell'anno 2019 la Procura della Repubblica ha accolto presso l'ufficio studenti universitari che aderendo alle iniziative pubblicate sulla piattaforma ALMA LAUREA hanno espletato tirocini curriculari realizzando in tal modo momenti di alternanza tra periodi di studio e di lavoro nell'ambito dei processi formativi anche al fine di agevolare le scelte professionali mediante la conoscenza diretta del mondo del lavoro. Tirocini sospesi per l'emergenza epidemiologica da marzo 2020.

6.1 Pari opportunità

L'organico della Procura di Pavia è stato analizzato anche nell'ottica delle pari opportunità. Allo stato attuale le donne rappresentano la maggioranza sia per quanto riguarda il personale di magistratura che il personale amministrativo.

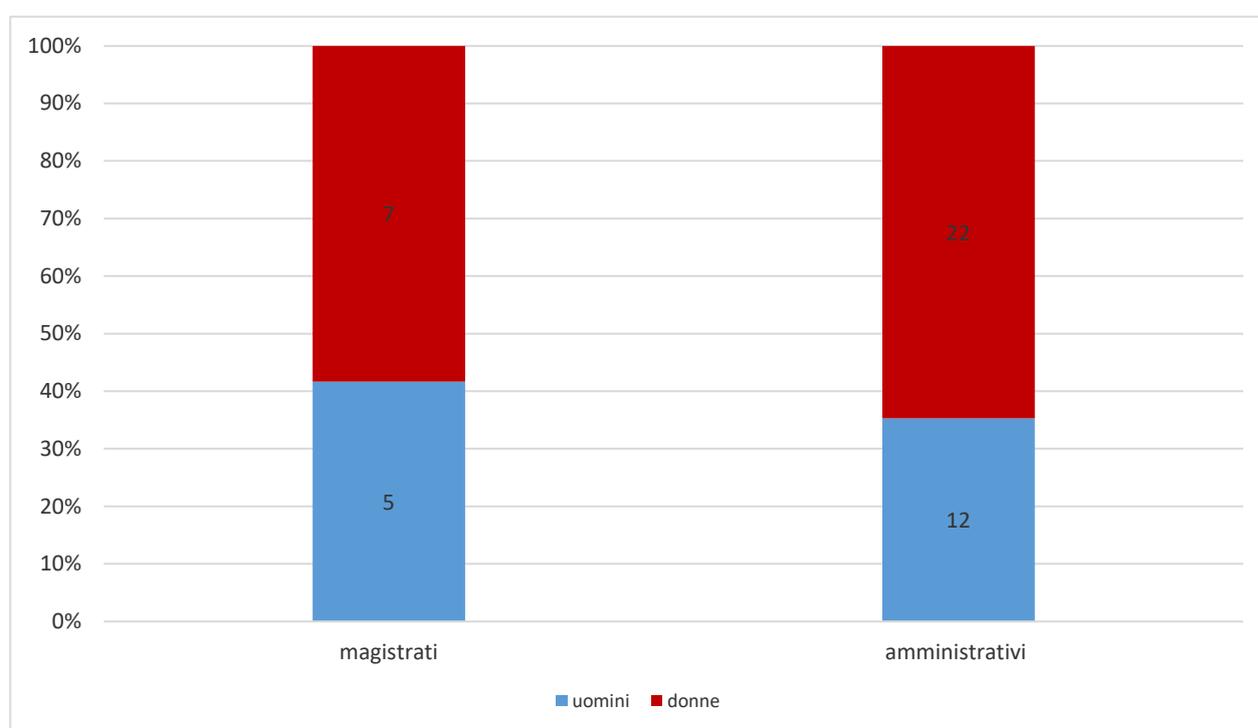


Figura 40: Suddivisione del personale per genere

Osservando più nel dettaglio la composizione del personale amministrativo, notiamo una prevalenza femminile in tutti i profili professionali, con l'esclusione del profilo di Conducente Automezzi nel quale non vi sono dipendenti donne.

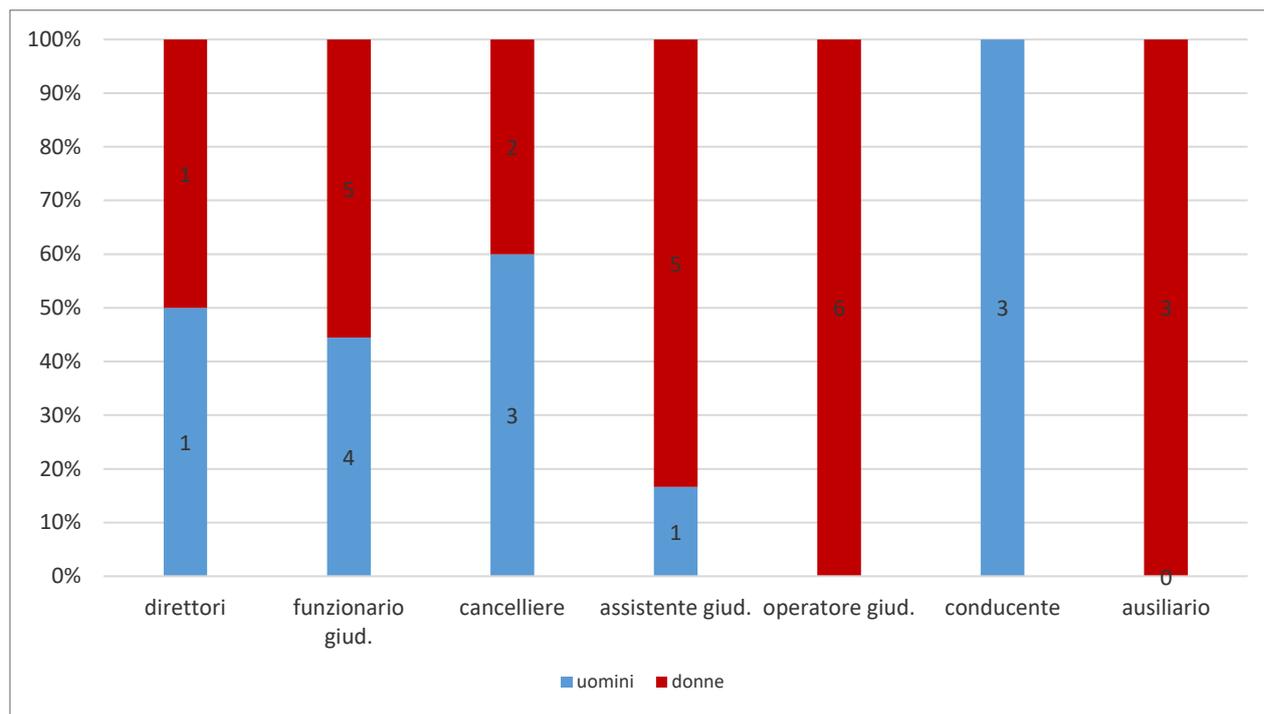


Figura 41: Suddivisione del personale amministrativo per profilo professionale e genere

6.2 Assenze del personale

Partendo dai dati contenuti all'interno della "Tabella 11" (D.Lgs. 150/2009), con la quale la Procura monitora le assenze del personale amministrativo è stato possibile effettuare un'analisi sulle principali tipologie di **assenze** e sull'andamento delle stesse nel corso del quinquennio.

ASSENZE TOTALI PER TIPOLOGIA (giorni) - PERSONALE AMMINISTRATIVO	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ferie	1.309	1.470	1.435	1.452	1.351	1.179	1.111
Malattia retribuita	303	609	653	599	439	634	734
Legge 104/92	253	225	256	202	209	199	236
Maternità, congedo parentale	106	52	5	27	27	5	8
Congedi retribuiti	184	132	22	0	365	588	0
Altri permessi ed assenze retribuiti	104	123	139	147	78	115	62
Scioperi	3	3	2	0	1	6	0
Altre assenze non retribuite	0	290	55	31	21	0	0
Formazione	134	22	10	29	18	9	0
Giorni di assenza totali	2.394	2.226	2.577	2.487	2.509	2.735	2.151

Tabella 9: Assenze

La maggior parte delle assenze sono rappresentate da **ferie e permessi per malattia**; da segnalare nel corso del 2020 la diminuzione delle assenze per ferie e per permessi

retribuiti, dato sicuramente connesso : alla diminuzione delle unità di personale, alla minore richiesta di ferie legate all'evento pandemico ed al ricorso della attività lavorativa in smart working nella misura complessiva di giorni 684. Nel corso dell'anno 2019 due unità hanno usufruito del congedo retribuito ex art. 42 comma 5 d.lgs 151/2001 per l'assistenza a persona disabile per un totale di gg. 588.

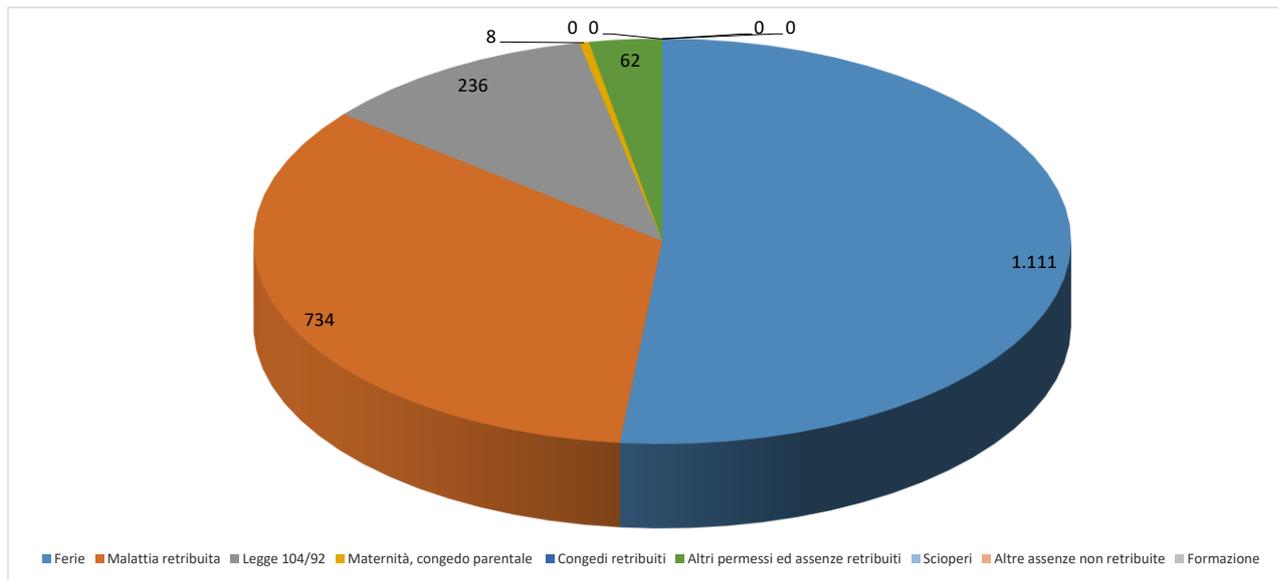


Figura 42: Ripartizione assenze per tipologia (rif. 2020)

Per analizzare l'andamento delle assenze nel corso del biennio si è deciso di prendere come riferimento **il dato delle assenze pro capite al netto delle ferie**: il dato mostra una costante diminuzione.

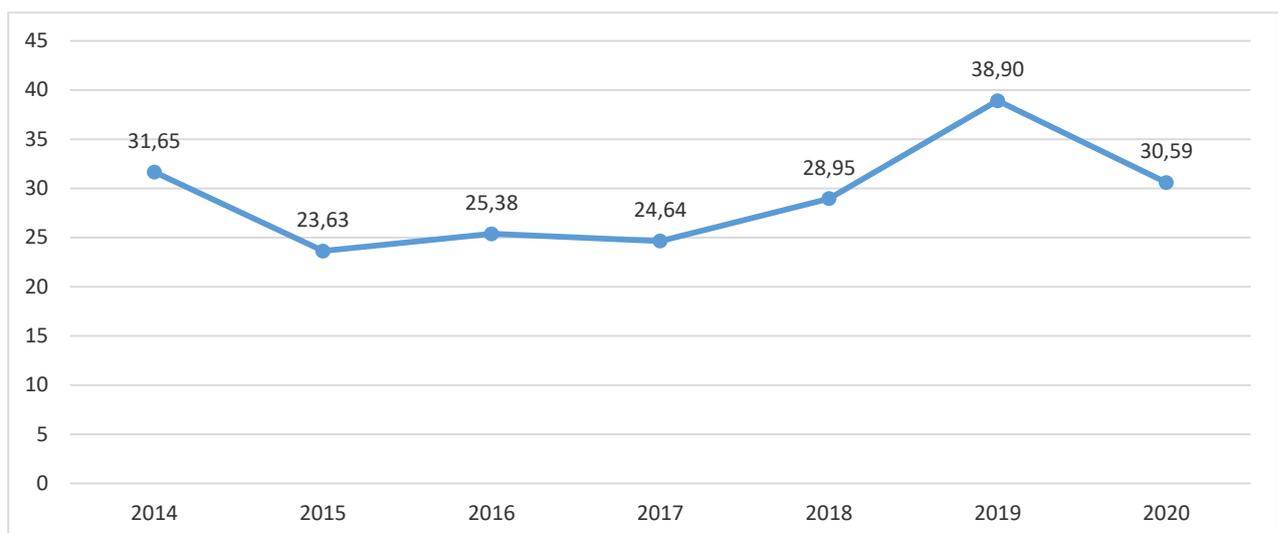


Figura 43: Andamento assenze pro capite al netto delle ferie

6.3 Età e scolarizzazione

Al fine di dare un quadro completo del personale in servizio presso la Procura della Repubblica, vengono proposti alcuni dati molto interessanti circa l'età anagrafica del personale, sia amministrativo che di magistratura. Per quanto concerne il personale amministrativo si denota un trend abbastanza critico: in fatti la maggioranza del personale si attesta in un segmento di età anagrafica superiore ai 51 anni (ben l'80% del personale), dati reso ancora più preoccupante dalla mancanza di personale al di sotto dei 30 anni e di due sole unità con meno di 40 anni: ciò denota al momento la totale mancanza di ricambio generazionale all'interno del personale amministrativo e delinea un quadro che negli anni a venire, qualora non venissero messe in atto serie e cospicue politiche occupazionali, potrebbe portare allo svuotamento dell'organico.

A differenza del personale amministrativo, il dato riferito al personale appartenente alla magistratura denota un organico di personale piuttosto giovane, con un divario "generazionale" tra il personale più anziano (sopra i 61 anni) ed il restante personale che si assesta al di sotto dei 50 anni: inoltre ben il 60% si attesta al di sotto dei 40 anni, segno che le assunzioni messe in atto negli ultimi anni hanno prodotto un importante ricambio generazionale ed un turn-over rispetto alle uscite dal mondo del lavoro.

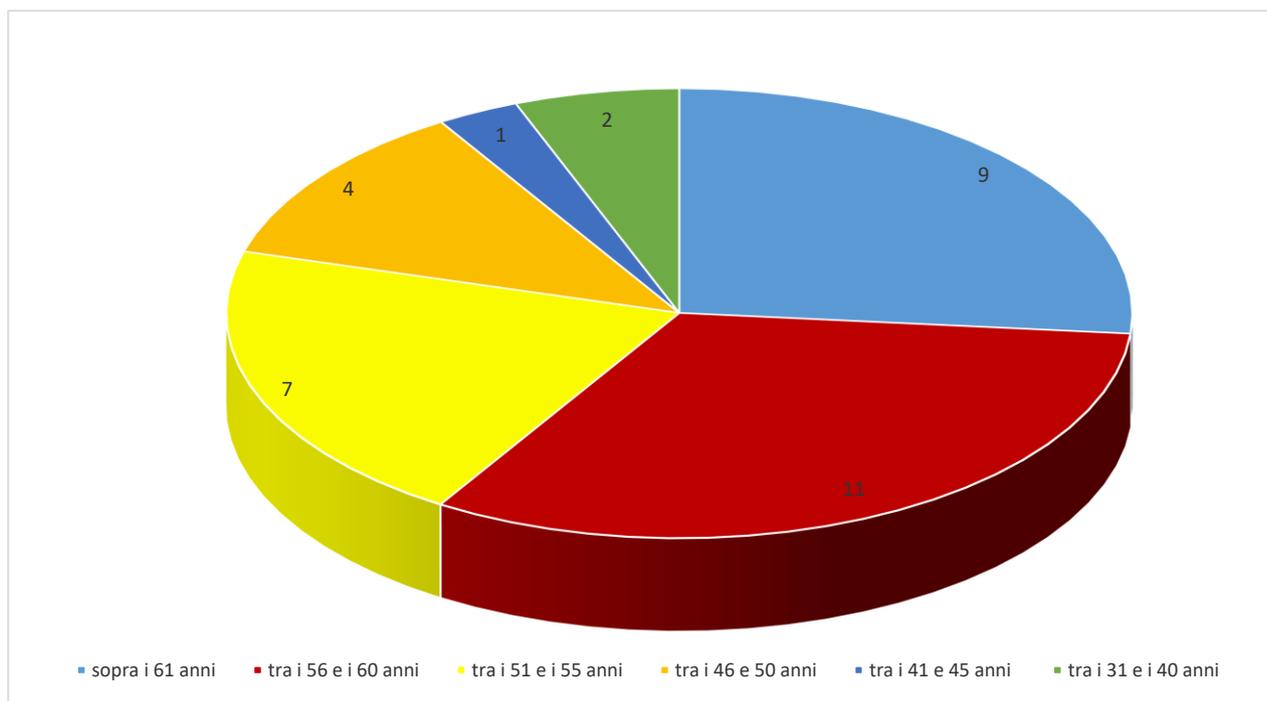


Figura 44: Fasce di età del personale amministrativo

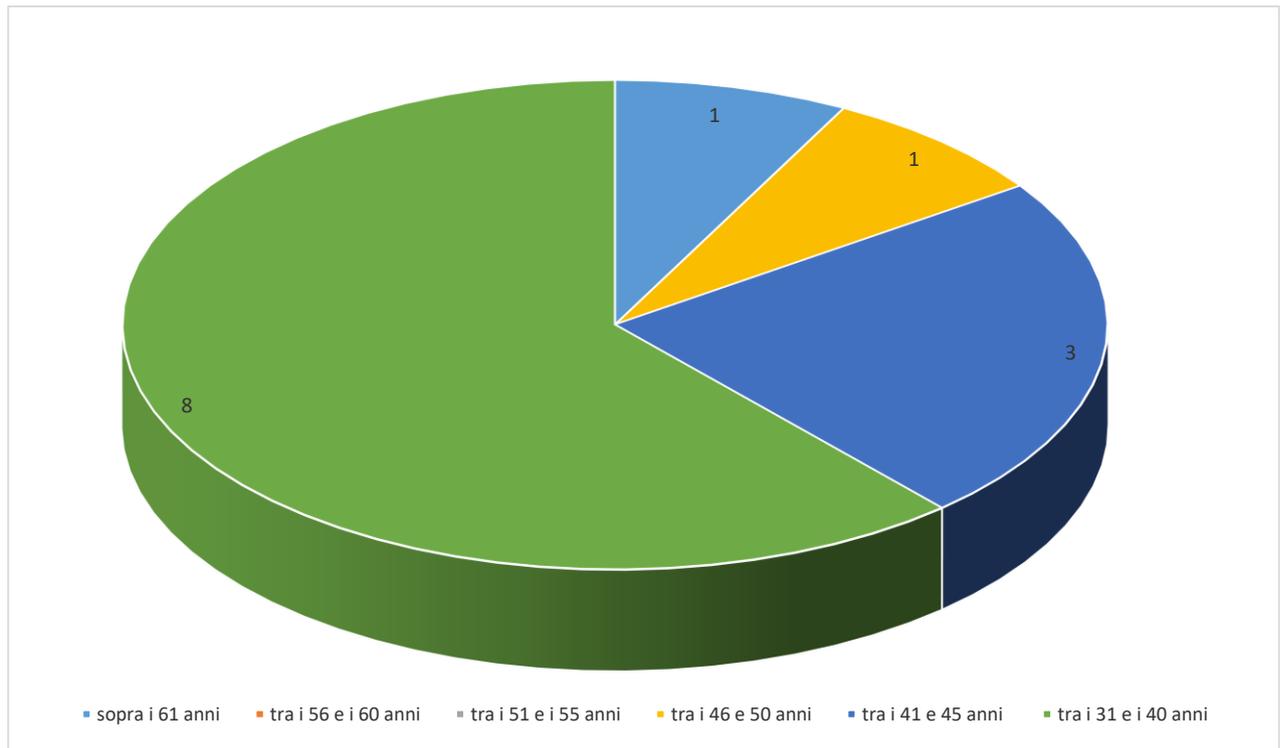


Figura 45: Fasce di età dei Magistrati

In conclusione, viene analizzato l'organico del personale amministrativo anche dal punto di vista della sua scolarizzazione: questo dato fa emergere una situazione professionalmente molto qualificata, in cui la maggioranza del personale possiede un titolo di studio di scuola media superiore o di laurea.

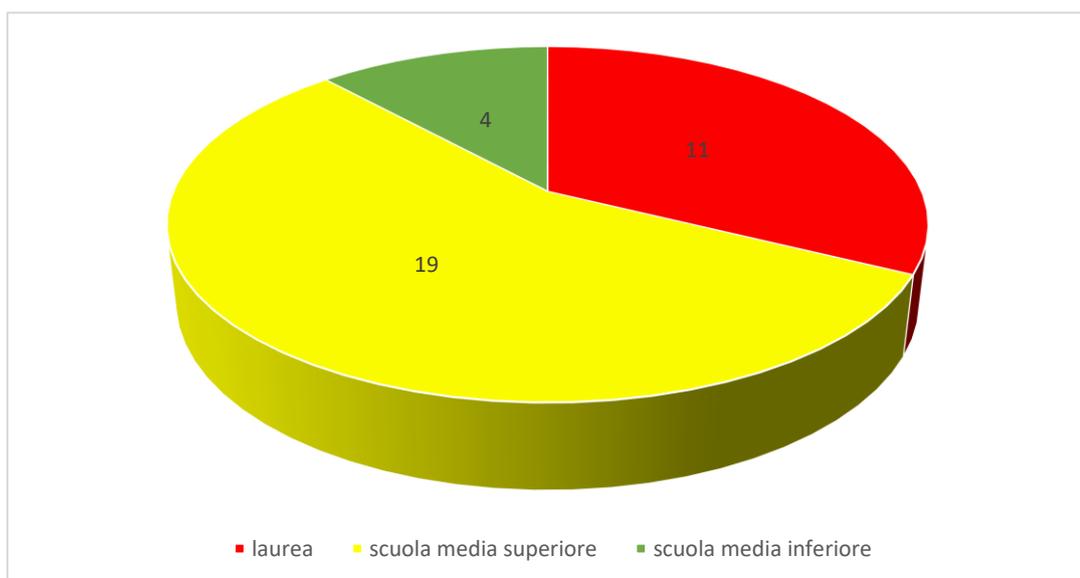


Figura 46: Livello di scolarizzazione del personale amministrativo

7. RAPPORTO CON GLI STAKEHOLDER

Nello svolgimento della propria attività, la Procura della Repubblica di Pavia si interfaccia con diversi soggetti, che sono, in modi diversi, **portatori di interessi** nei confronti dell'Ufficio. A loro volta, le relazioni che ne scaturiscono condizionano le modalità e l'organizzazione della gestione tipica della Procura. Le principali informazioni in ordine all'attività dell'ufficio sono pubblicate sul sito internet che costituisce un'importante forma di comunicazione sociale diventando uno strumento indispensabile di relazione con gli stakeholder. Vengono messi a disposizione degli utenti indicazioni minime sui servizi offerti, all'utenza professionale e non, modulistica online e quindi la relativa possibilità di effettuarne il download per la compilazione e presentazione all'Ufficio.

7.1 Identificazione degli stakeholder

Il Bilancio Sociale si pone l'obiettivo di rafforzare i rapporti con gli *stakeholder*, al fine di soddisfare le singole esigenze e rispondere con proattività alle richieste di maggior efficienza ed efficacia.

Nello schema sottostante i principali *stakeholder* sono posizionati in base al grado di rilevanza e alla frequenza dell'interazione con la Procura.

Vengono distinti in particolare tre livelli a seconda del coinvolgimento degli interlocutori nel processo:

- **Stakeholder primari**, di cui fanno parte gli *stakeholder* interni, cioè il personale, e gli utenti principali.
- **Stakeholder intermedi**, di cui fanno parte tutti gli attori con cui la Procura è più spesso in contatto o che prendono parte al processo.
- **Stakeholder esterni o secondari**, tra i quali figurano tutti gli interlocutori che, pur non avendo rapporti continuativi con la Procura, sono comunque influenzati dalla sua attività.

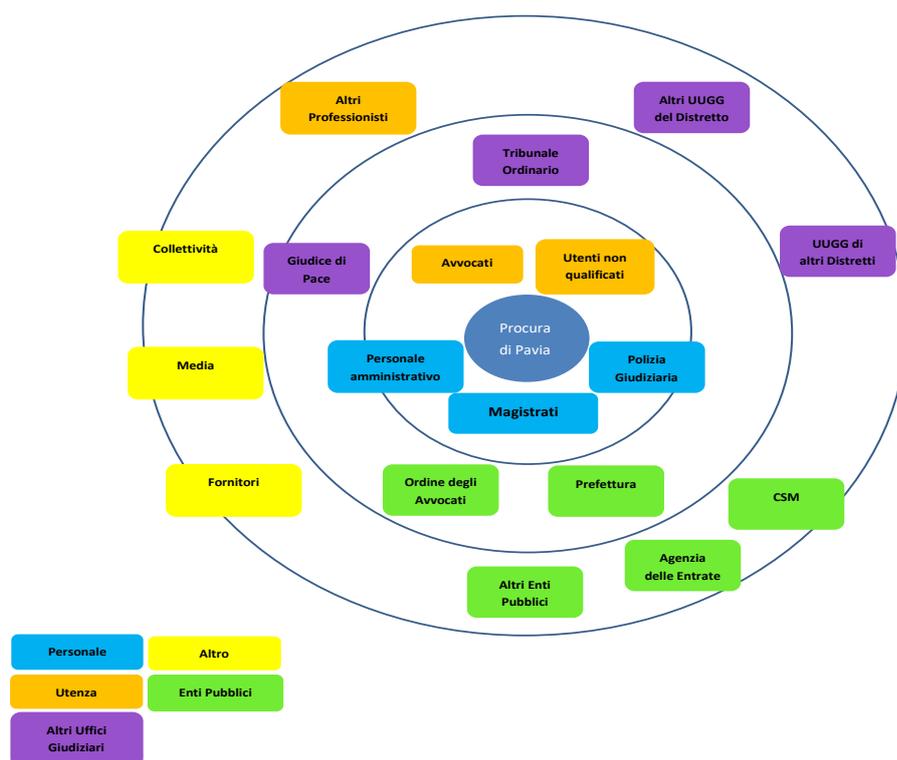


Figura 47: Mappa degli stakeholder

Gli *stakeholder* sono stati suddivisi in cinque categorie:

Utenza – L’utenza è il principale *stakeholder* esterno per l’Ufficio, in quanto destinatario diretto dei servizi erogati. Gli utenti possono essere suddivisi in due categorie: qualificati e non qualificati. Nella prima categoria rientrano tutti quei professionisti che, per lo svolgimento della propria attività lavorativa, interagiscono quotidianamente con la Procura; la maggior parte di questi soggetti è rappresentata dagli avvocati. La seconda categoria, invece, ricomprende tutti i privati cittadini che direttamente usufruiscono del servizio Giustizia. L’impegno della Procura di Pavia nei loro confronti consiste nel fornire competenza, professionalità e informazioni chiare e trasparenti.

Personale – Seppur interni all’Ufficio, gli Amministrativi, i Magistrati (togati e onorari) e i componenti delle varie aliquote di Polizia Giudiziaria rappresentano importanti portatori d’interesse per l’intera organizzazione. In quest’ottica, l’impegno della Procura nei loro confronti si concretizza nel garantire la salute e la sicurezza dei dipendenti e nel prevedere percorsi formativi che accrescano le competenze tecnologiche, organizzative e gestionali, nel rispetto dei diritti individuali e delle pari opportunità.

Altri Uffici Giudiziari – Richieste di informazioni e di collaborazione nelle indagini sono i principali temi di dialogo tra la Procura e gli altri Uffici Giudiziari. In particolare, il maggior numero delle interazioni vede coinvolti il Tribunale Ordinario e il Giudice di Pace. Con la Corte d’Appello, la Procura Generale, il Tribunale di Sorveglianza e con gli altri uffici, vi sono contatti (sia formali che informali) per temi riguardanti l’attività giudiziaria.

Importante è la collaborazione con il C.I.S.I.A., il Coordinamento Interdistrettuale per i Sistemi Informativi Automatizzati, per le attività relative all'ambito informatico all'interno del sistema giudiziario. L'impegno della Procura nei confronti di questa categoria di *stakeholder* è garantire il miglioramento continuo dei meccanismi di collaborazione.

Enti Pubblici – La Pubblica Amministrazione rappresenta un portatore di interesse per la Procura della Repubblica, in considerazione degli assidui rapporti che intercorrono con essa per richieste relative ad aspetti amministrativo/contabili e richieste di certificati. In particolare, il Demanio ed il Provveditorato alle Opere Pubbliche rispettivamente ente proprietario ed addetto alla manutenzione degli immobili in cui è insediata la Procura della Repubblica. L'impegno di quest'ultima nei confronti della P.A. riguarda l'innalzamento del livello di efficienza nel trasferimento delle informazioni necessarie.

Altri soggetti esterni – Altri soggetti variamente interessati dall'attività della Procura sono i fornitori e i media. L'impegno assunto nei confronti dei fornitori è garantire trasparenza nelle modalità di affidamento delle forniture e affidabilità nei pagamenti. Tali risultati sono resi facilmente raggiungibili dall'obbligatorietà degli acquisti tramite il mercato elettronico istituito dal Ministero dell'Economia e delle Finanze e da Consip. I rapporti con i media, invece, sono volti ad evitare la trattazione delle informazioni sensibili che, se divulgate, potrebbero pregiudicare o ostacolare l'esito delle indagini. In questa categoria rientra, inoltre, la collettività intesa come insieme di tutti gli individui presenti sul territorio.

8. POLITICHE E OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO

La Procura della Repubblica di Pavia si pone costantemente obiettivi di miglioramento, volti ad una ottimizzazione del proprio operato, finalizzata al perseguimento degli obiettivi di efficienza ed efficacia del Servizio Giustizia. In quest'ottica di perseguimento degli obiettivi di miglioramento, a continuazione di quanto avviato nel corso del 2014, con l'introduzione di nuovi obiettivi riferiti alle successive annualità, sono stati messe in atto una serie di politiche di intervento all'interno delle quali si inserisce l'attivazione di specifiche attività progettuali, convenzioni o protocolli.

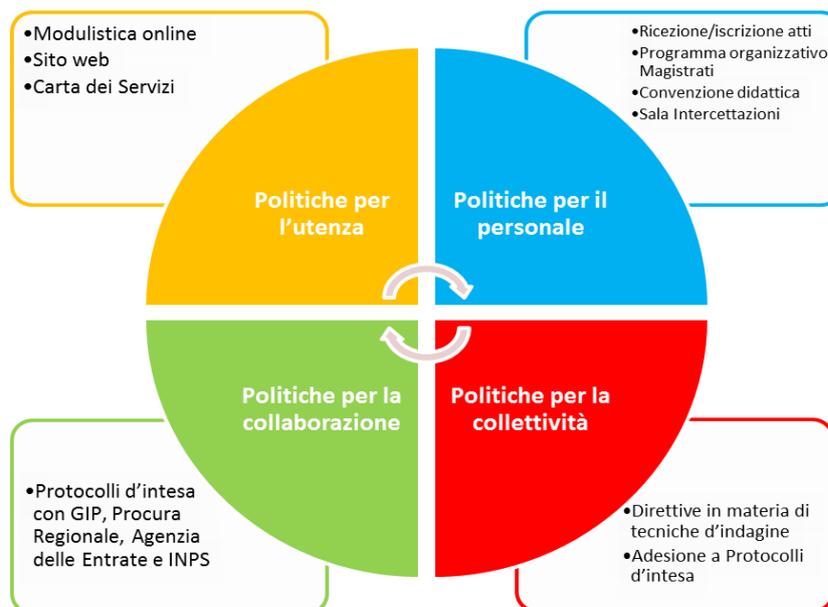


Figura 48: Politiche di intervento

8.1 Politiche per l'utenza

Il miglioramento dell'accesso ai servizi e della comunicazione nei confronti dell'utenza rappresenta un importante obiettivo di miglioramento per tutto il mondo Giustizia. A tal fine, la Procura di Pavia, ha proseguito negli anni l'aggiornamento e l'ottimizzazione dei progetti iniziati nel corso del 2014, relativamente ai seguenti interventi:

- **Revisione della modulistica in uso (Progetto Best Practices):** a seguito della revisione della modulistica in uso, comprensiva di layout ed istruzioni per la compilazione, compresi i moduli in lingua straniera, ed alla messa a disposizione degli stessi sul sito web. Ciò ha consentito di facilitare la compilazione da parte di tutte le tipologie di utenti e, conseguentemente, di ridurre i tempi di attesa allo sportello.
- **Redazione della Carta dei Servizi (Progetto Best Practices):** si è proseguito nella diffusione ed aggiornamento della Carta dei Servizi, realizzata per la prima volta nel 2014.

Nella Carta sono stati dettagliati i servizi offerti ai cittadini, individuando, per ognuna delle singole prestazioni erogate, standard qualitativi minimi, di cui si sono riscontrati nell'anno seguente i risultati raggiunti nell'esercizio precedente. L'adozione di una Carta dei Servizi rappresenta, per la Procura di Pavia, la scelta di formalizzare una serie di impegni nei confronti della propria utenza, migliorandone il livello di soddisfazione. I principi fondamentali alla base del documento sono:

- l'uguaglianza e l'imparzialità nell'erogazione dei servizi;
- l'accessibilità dei servizi stessi;
- la continuità dell'attività svolta;
- la partecipazione della collettività nel processo di miglioramento avviato dalla Procura;
- la trasparenza nella comunicazione con gli utenti;

- l'efficienza e l'efficacia del servizio erogato.

All'interno della Carta dei Servizi, la cittadinanza può trovare le informazioni di base per comprendere il ruolo e le competenze dell'Ufficio, mentre l'utenza può conoscere in via anticipata le modalità per presentare istanze o per accedere ai differenti servizi erogati, nonché i tempi necessari ad una loro definizione e le risorse materiali e umane coinvolte nella loro gestione.

Ciò permette di individuare in maniera celere gli uffici e le cancellerie competenti e le procedure da seguire, con notevole risparmio di tempo sia per gli utenti che per gli addetti di cancelleria.

Contestualmente alla pubblicazione del Bilancio 2020 si è provveduto all'aggiornamento della Carta dei Servizi 2021 adeguandola al nuovo assetto organizzativo. Il documento è consultabile sul sito web della Procura di Pavia.

- **Aggiornamento e potenziamento del Sito Web (Progetto Best Practices):** la Procura della Repubblica cura l'aggiornamento del proprio sito istituzionale, utilizzandolo anche per dare una maggiore divulgazione a informazioni per utenti e Forze dell'Ordine. Periodicamente
- si provvede ad aggiornare le informazioni presenti sul sito web, integrandole con nuove sezioni e con l'adeguamento della struttura organizzativa e delle informazioni utili per la fruizione dei servizi.

8.2 Politiche per il personale

Fornire al personale gli strumenti e le condizioni idonee per lo svolgimento delle attività è fondamentale per aumentare l'efficienza generale dell'Ufficio. Delle politiche per il personale fanno parte sia gli interventi di riorganizzazione dell'ufficio, volti alla razionalizzazione dell'impiego delle risorse e finalizzati alla riduzione dei tempi complessivi, sia gli interventi di integrazione e supporto al personale, con l'affiancamento di tirocinanti e l'implementazione di soluzioni informatiche adeguate. Gli interventi attivati in tal senso sono:

- **Revisione dei processi di lavoro e delle attività legate alla ricezione/iscrizione atti (Progetto BestPractices) avviati nel 2014:** a seguito della revisione dei processi di lavoro avvenuta nel 2014, negli anni successivi sono stati introdotti correttivi e misure organizzative volte all'ottimizzazione della processo, ciò al fine di generare una maggiore integrazione e ridefinire in modo efficiente la collocazione delle risorse e migliorare la filiera dei processi, adeguandoli sia alle esigenze organizzative che alla sempre più marcata scopertura degli organici. Questo processo ha comportato anche una rivisitazione, di norma annuale, della struttura organizzativa della Procura.
- **Convenzione didattica tra la Procura e la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università degli Studi di Pavia e l'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano:** la Convenzione, siglata in data 27 febbraio 2006, regola tutte le attività connesse alla possibilità di svolgere tirocini formativi offerta dall'Ufficio Giudiziario agli studenti delle suddette Università. Nel corso degli anni si è proseguito nell'applicazione della convenzione. In particolare,

sono indicate le modalità di comunicazione tra le parti, le modalità di svolgimento del periodo didattico e le norme di riservatezza a cui gli studenti devono attenersi. Dal 2015 è altresì in corso una convenzione con l'Università degli Studi di Pavia per l'attivazione di stage formativi e di progetti formativi, che ha visto coinvolti sia studenti che neolaureati che, grazie a questa convenzione, hanno potuto essere messi a contatto con il mondo lavorativo.

- **Revisione del programma organizzativo dei Magistrati:** in un'ottica di accrescimento dell'efficienza e dell'efficacia dell'azione giudiziaria, ed a seguito di trasferimenti e pensionamenti del personale della magistratura, nel corso del 2017/2019 si è provveduto alla revisione del programma organizzativo dei magistrati, che prevede la distribuzione dei fascicoli tra gli stessi per ambiti di competenza e tipologia di reato, come già descritto nello specifico paragrafo 3.3.
- **Adeguamento Sala Intercettazioni alla normativa del Garante per la tutela della privacy:** Nell'anno 2015 l'ufficio si è occupato della riorganizzazione del servizio delle intercettazioni telefoniche, provvedendo ad attuare le misure di sicurezza richieste dal Garante della Privacy, con la circolare del 18 luglio 2013 - art. 54, comma 1, lett. c) del Codice, nonché alla creazione di una segreteria che si occupa esclusivamente di tale servizio. In ordine alle misure di sicurezza fisiche si è provveduto alla messa a norma della sala intercettazioni con l'adozione delle misure di protezione di cui al provv. 18 luglio 2013 n. 356 del Garante. In ordine all'adozione di idonee misure di sicurezza relative alle gestione dei dati trattati informaticamente, preso atto delle indicazioni del "gruppo di lavoro" appositamente istituito a livello Ministeriale (nota prot. n. 69721 dell'11.6.2015 del Capo del Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria), sono state indicate le misure alle quali dovranno attenersi i fornitori degli apparati, nonché le forze dell'ordine delegate alle operazioni di intercettazione. Riguardo all'attività investigativa, compiuta con le intercettazioni, è stata sempre posta in evidenza la necessità di usare tale utilissimo strumento di indagine, senza perdere di vista i valori costituzionalmente garantiti. Nel corso del 2018 si sono concluse i lavori relativi alla creazione dell'archivio riservato per le intercettazioni in attuazione delle disposizioni di cui al D.Lgs 216/2017.
- **Applicativo TIAP:** nell'anno 2019 si è dato avvio all'utilizzo dell'applicativo T.I.A.P. (Trattamento Informatico Atti Processuali). L'utilizzazione di tale applicativo è stato disciplinato da diversi ordini di servizio e l'obiettivo in termini concreti che l'ufficio si è posto nella prima fase la completa digitalizzazione di tutti i fascicoli con richiesta definitiva ad esclusione delle richieste di archiviazione e di decreto penale di condanna. L'attività di scansione principalmente è stata espletata da un operatore esterno assegnato all'ufficio dalla DGSIA ; alle segreterie dei magistrati è stata richiesta la corretta classificazione degli atti del fascicolo secondo gli indicatori interni al sistema TIAP e la scansione degli atti successivi all'avviso 415 bis . Operando in tal senso sono state poste le basi iniziali **al raggiungimento dell'obiettivo della completa digitalizzazione del fascicolo processuale** che presupporrà che l'avvio della digitalizzazione espletato dagli uffici di Procura trovi la corretta prosecuzione

nell'ufficio dibattimento di questo stesso Ufficio, nell'ufficio gip, nella cancelleria penale del tribunale e nell'ufficio del Tribunale del Riesame, in modo da ottimizzarne l'uso e renderne giustificato il notevole sforzo profuso da tutto il personale delle segreterie pur in presenza di un considerevole carico di lavoro. **Recentemente è stato sottoscritto un protocollo con il tribunale al fine della prosecuzione dell'attività di informatizzazione del fascicolo penale anche negli uffici giudicanti.** Nonostante la mancanza di una adeguata e doverosa formazione, si è comunque arrivati ad un ragionevole grado di utilizzo del Tiap: purtroppo, le scarse conoscenze dell'applicativo e la sua rigidità di utilizzo, non hanno permesso, sinora, un maggiore utilizzo di tutte le potenzialità del sistema. Nella consapevolezza dell'importanza dell'utilizzo del TIAP (e dei benefici che può dare all'operatore), si è provveduto, altresì, alla digitalizzazione delle richieste di archiviazione con indagati noti archiviati e dei rispettivi decreti di archiviazione emessi dal Gip, in modo da evitare le ricerche in archivio dei fascicoli per i quali vengono richieste, spesso a distanza di anni, le copie dei decreti di archiviazione, in tal modo eliminando l'annoso problema di ricerca e sistemazione di fascicoli. **Con una recente direttiva, al fine di raggiungere l'obiettivo della completa digitalizzazione dei fascicoli iscritti a mod. 21, è stato reso obbligatorio alle segreterie dei magistrati la scansione quotidiana degli atti relativi a procedimenti penali iscritti a mod. 21 qualora non transitati automaticamente a Tiap, nonché , l'inserimento dei provvedimenti/deleghe emessi dal P.M.**

- **Convezione Soroptimist:** nell'anno 2019 la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Pavia e Soroptimist International d'Italia, hanno sottoscritto una Convenzione per favorire il reinserimento socio-lavorativo delle donne che hanno subito violenza, che decidono di cominciare un nuovo percorso di vita misurandosi con un'attività lavorativa finalizzata al reinserimento sociale, provvedendo alla loro formazione anche attraverso tirocini e attività di volontariato presso gli uffici giudiziari.
- **Convenzione Associazione Nazionale Carabinieri in pensione gruppo di Broni - Stradella:** nell'anno 2019 è stato sottoscritto un protocollo con il quale gli appartenenti all'associazione prestano attività di volontariato presso gli uffici di Procura fornendo un valido contributo alle attività di segreteria svolgendo attività di registrazione e archiviazione atti. Attività sospesa durante il periodo pandemico.
- **Convenzione con l'Ordine degli Avvocati di Pavia** stipulata in data 27.2.2020 per lo svolgimento di lavoro di pubblica utilità e messa alla prova presso un ente convenzionato ai sensi dell'articolo 54 del decreto legislativo 28 agosto 2000 n. 274
- **Protocollo d'intesa con la Polizia Locale di Pavia—Voghera – Broni – Stradella - Abbiategrasso :**

L'obiettivo che l'ufficio si propone è quello di costituire una squadra di Polizia Locale, con il distacco temporaneo di personale in servizio presso i rispettivi

comandi, in grado di fornire un apporto qualificato di competenze nella trattazione delle tipologie di reato in materia di infortunistica stradale e di edilizia nonché di fornire un apporto ai servizi amministrativi e di istituto dell'ufficio, consentendo contemporaneamente al personale distaccato nell'espletamento delle loro mansioni lavorative, un'esperienza professionale certamente importante e proficua anche per l'Ente di appartenenza.

8.3 Politiche per la collaborazione con altri Uffici Giudiziari e altri Enti Pubblici

La Procura, al fine di favorire il dialogo con diverse istituzioni e migliorare le prassi operative condivise, ha proseguito dal 2014 in poi l'attuazione di numerosi protocolli d'intesa, a cui si sono aggiunti dei nuovi nel corso delle successive annualità:

Protocolli sottoscritti sino al 2014 compreso:

- **Protocollo d'intesa tra la Procura, i GIP e i Giudici Penali:** il Protocollo, sottoscritto in data 14 maggio 2013, individua criteri utili a garantire la partecipazione dei PM togati alle udienze relative ai processi diversi da quelli introdotti con citazione diretta.
- **Protocollo d'intesa tra la Procura e la Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti per la Regione Lombardia:** il Protocollo, sottoscritto in data 29 novembre 2012, definisce comuni modalità operative tra le due Procure per la gestione delle denunce, delle segnalazioni di interesse e delle attività congiunte, al fine di creare una stabile forma di collaborazione e coordinamento e di garantire l'effettività della tutela giurisdizionale e l'economia dei mezzi giuridici.
- **Protocollo operativo tra la Procura e l'Agenzia delle Entrate:** il Protocollo, sottoscritto in data 27 settembre 2012, ha l'obiettivo di ottimizzare la collaborazione tra gli Uffici alla luce delle modifiche apportate al D.lgs. 74/2000, in conseguenza delle quali sono notevolmente diminuite le soglie di punibilità previste per le singole fattispecie delittuose. In particolare, il Protocollo illustra specifiche modalità per la comunicazione delle notizie di reato.
- **Protocollo d'intesa tra la Procura e l'INPS:** il Protocollo, sottoscritto in data 19 aprile 2012, ha l'obiettivo di realizzare una proficua collaborazione in merito alla gestione delle notizie per il reato previsto dall'art. 2 del D.L. 463/1983, convertito in legge 638/1983 e relativo all'omesso versamento delle ritenute previdenziali e assistenziali operate dal datore di lavoro sulle retribuzioni dei lavoratori dipendenti. In particolare, sono definite modalità di comunicazione utili a rendere più veloce e più efficiente la trattazione giudiziaria da parte della Procura delle notizie di reato trasmesse dall'INPS.
- **Protocollo di Intesa per le "procedure per l'identificazione di corpi di persone decedute prive di identità"** sottoscritto in data 6.3.2015 dalla Prefettura di Milano, la Regione Lombardia, la Procura Generale di Milano, le Procure della Repubblica del distretto, l'Università degli studi di Milano, il Comune di Milano e l'ANCI Lombardia.

L'accordo prevede delle procedure operative per i soggetti istituzionali coinvolti. Tutti i dati del corpo anonimo (causa ed epoca del decesso, descrizione fisica, abbigliamento, impronte digitali, campioni biologici, esame dentario) e i dati autoptici verranno raccolti in apposite schede. L'identikit sarà confrontato con quelli contenuti nel data base della banca dati del dipartimento di Pubblica Sicurezza, Ricerca Scomparsi (Ri.Sc.) per valutare la compatibilità dei profili in modo da riuscire a dare una identità alla salma sconosciuta.

- **Protocollo di Intesa tra la Procura della Repubblica di Pavia e l'Agenzia Nazionale per la Sicurezza del Volo:** il cui obiettivo è quello di agevolare la cooperazione tra l'autorità giudiziaria e gli investigatori dell'ANSV e di consentire a questi ultimi di svolgere compiutamente i propri compiti anche quando siano in corso indagini penali, in modo compatibile con la normativa dell'Unione Europea e con le prerogative ed i compiti che l'ordinamento italiano riconosce all'autorità giudiziaria ed in modo da consentire che l'inchiesta di sicurezza sia condotta con diligenza ed efficienza anche in caso di indagini preliminari.

Protocolli sottoscritti nel 2015:

- **Convenzione 6.11.2015 tra il Comune di Pavia e la Procura ai fini dell'accesso diretto all'anagrafe del Comune.**
- **Direttiva 11.11.2015 in materia di compilazione del verbale di identificazione, elezione di domicilio e nomina del difensore e dell'informazione di garanzia e sul diritto di difesa:** a seguito delle modifiche legislative di cui ai decreti nn. 32 e 101 del 2014 concernenti rispettivamente "*il diritto all'interprete e alla traduzione nei procedimenti penali*" e "*il diritto all'informazione nel procedimento penale*" hanno introdotto specifici oneri informativi volti a favorire la consapevole partecipazione al procedimento dello straniero alloglotta. Tali modifiche hanno indotto la Procura di Pavia a fornire indicazioni pratiche a tutti gli organi di polizia operanti nel circondario al fine di favorire la redazione di atti del procedimento penale rispondenti alle nuove prescrizioni normative, garantendo così la corretta incardiazione del processo penale.

Protocolli sottoscritti nel 2016:

- **Protocollo d'intesa con il Tribunale di Sorveglianza di Milano:** il protocollo sottoscritto in data 18.10.2016, ha l'obiettivo di migliorare e semplificare le procedure in merito alle comunicazioni attinenti all'esecuzione delle pene detentive.
- **Direttiva in relazione all'accertamento del reato di cui all'art. 73 d.p.r. 309/90,** con la quale sono state impartite alle Forze dell'Ordine delle linee guida qualora si proceda all'accertamento di detto reato al fine di uniformare le diverse prassi ed in particolar modo di procedere agli accertamenti volti a determinare la natura della sostanza stupefacente sequestrata.
- **Collegamento del Pubblico Ministero con l'area fallimentare:** nell'anno 2016 è stato predisposto un collegamento telematico, in sola consultazione, che consente la visualizzazione dei fascicoli fallimentari e pertanto l'immediata disponibilità di copia di tutti gli atti e documenti che per norma devono essere trasmessi obbligatoriamente al Pubblico Ministero al fine di assumere tutte le iniziative di competenza.

- **Protocollo sui criteri di priorità della trattazione degli affari: il protocollo è stato sottoscritto** con il Presidente del Tribunale il 6.10.2016 prot. 7206/16 è stato sottoscritto in cui, come già evidenziato al 3.3, vengono individuati i reati che richiedono massima celerità nella trattazione e stabilite le modalità operative al fine di garantire tale obiettivo in particolare per i procedimenti di maggiore allarme sociale e per i procedimenti con detenuti.

Protocolli sottoscritti nel 2017:

- **Direttiva alle Forze dell'Ordine in merito all'applicazione delle modifiche al codice penale, al codice di procedura penale ed all'ordinamento giudiziario di cui alla legge 23/06/2017:** con questa Direttiva il Procuratore della Repubblica ha fornito istruzioni operative ed investigative da adottare, in particolare in relazione alle modifiche normative intervenute in relazione agli artt. 162 co 4 bis e 408 3 bis c.p.p., allo scopo di uniformare le metodologie con cui operano le Forze dell'Ordine – su tale argomento è stato altresì tenuto dal Procuratore della Repubblica un incontro formativo rivolto alle Forze dell'Ordine.
- **Protocollo d'intesa per la tutela della genitorialità :** le parti firmatarie di detto protocollo dell'8.5.2017 (Procura di Pavia - Tribunale di Pavia -Ordine degli Avvocati) condividendo l'esigenza di intervenire per assicurare un'effettiva tutela della maternità e della paternità anche ai fini di una reale parità fra uomini e donne nell'esercizio delle attività giudiziario e nell'esercizio della professione forense, hanno deciso di adottare, condotte funzionali alla tutela dello stato di gravidanza, della condizione di maternità e di paternità ed alla realizzazione dei principi di parità e di conciliazione dei tempi tra vita lavorativa e vita privata.

Protocolli sottoscritti nel 2018:

- **Protocollo d'intesa modifiche ai giudizi di impugnazione :** a seguito dell'entrata in vigore del decreto legislativo 6 febbraio 2018 n. 11, il quale ha apportato significative modifiche in ordine ai giudizi di appello in data 14.3.2018 è stato sottoscritto un protocollo d'intesa con la Procura Generale di Milano e le procure del distretto al fine di stabilire delle prassi operative che gli uffici debbono seguire per stabilire chi deve proporre appello atteso che con la modifica all'art. 593 – bis c.p.p. il Procuratore Generale presso la corte di appello può appellare soltanto nei casi di avocazione o qualora il Procuratore della Repubblica abbia prestato acquiescenza al provvedimento.
- **Direttive Procuratore Generale in relazione alla modifica di cui all'art. 412 c.p.p. avocazioni delle indagini:** il testo modificato stabilisce che il Procuratore Generale dispone con decreto motivato l'avocazione delle indagini preliminari se il pubblico ministero non esercita l'azione penale o l'archiviazione delle indagini nel termine previsto dall'art. 407, comma 3 bis c.p.p., ossia entro il termine di tre mesi dalla scadenza del termine massimo di durata delle indagini preliminari. Con provvedimento del 29.6.2018 del P.G. sono stati individuati i criteri organizzativi atti a disciplinare i provvedimenti in materia di avocazione e le modalità di comunicazione degli uffici del distretto. In ordine a tale modifica sono state impartite disposizioni ai magistrati dell'ufficio con note di servizio del 6.9.2017 e del 18.6.2018.
- **Protocollo d'intesa in materia di proposte per l'applicazione delle misure di prevenzione:** Con l'entrata in vigore della legge 17 ottobre 2017 n. 161 pubblicata sulla G.U. del 4.11.2017 sono state introdotte delle modifiche al codice delle leggi

antimafia e delle misure di prevenzione (decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159); al fine di definire le modalità operative in ordine alle modifiche apportate dalla nuova normativa e, tra le tante il passaggio della competenza per l'adozione delle misure di prevenzione dal tribunale del capoluogo di provincia al tribunale del distretto, è stato emanato un protocollo con la Procura Generale della Repubblica di Milano e le altre Procure del Distretto sottoscritto in data 18.7.2018.

- **Protocollo d'intesa fra i Procuratori della Repubblica del distretto e il Procuratore Regionale presso la sezione giurisdizionale della Corte dei Conti Regione Lombardia:** il Protocollo, sottoscritto in data 17.4.2018, definisce comuni modalità operative tra le Procure del distretto al fine di creare una forma di collaborazione e di coordinamento nell'esercizio delle rispettive funzioni, fermo restando il rispetto della reciproca indipendenza ed autonomia, allo scopo precipuo di garantire l'effettività della tutela giurisdizionale e l'economia dei mezzi giuridici. In particolare, la Procura della Repubblica trasmette le richieste di esercizio dell'azione penale, nonché delle richieste di misure cautelari qualora emergano profili in danno delle finanze pubbliche cagionato da pubblici dipendenti o amministratori.
- **Protocollo d'intesa in materia di reclamo avverso sentenze dichiarative di fallimento:** il protocollo sottoscritto in data 16.10.2018 tra il Procuratore Generale e le Procure del distretto definisce delle prassi condivise per assicurare la partecipazione del Procuratore Generale nel giudizio di reclamo contro le sentenze di fallimento pronunciate su istanza del Procuratore della Repubblica
- **Protocollo d'intesa in materia di reati ambientali :** protocollo sottoscritto in data 18.7.2018 tra il Procuratore Generale e le Procure del distretto per l'omogenea applicazione della disciplina penale prevista per i reati ambientali, con particolare riferimento al procedimento di estinzione delle contravvenzioni di cui alla parte VI bis del d.lgs 152/006 introdotta dalla legge 22 maggio 2015 n. 68.
- **Protocollo operativo in tema di misure di sicurezza psichiatriche:** Con la chiusura degli ospedali psichiatrici giudiziari disposta in forza di diversi interventi normativi è stata introdotta la nuova figura delle "Residenze esterne per l'esecuzione delle misure di sicurezza (REMS)", strutture destinate all'accoglienza e alla cura degli autori di reato affetti da disturbi mentali ritenuti socialmente pericolosi alla luce dei criteri delineati dall'art. 133 c.p. . Prendendo spunto dalla delibera adottata dal C.S.M nella seduta del 24.9.2018 il Procuratore della Repubblica ha avviato una serie di incontri con il Direttore Generale dell' ATS con i dirigenti dei Dipartimenti di salute mentale e con il Dirigente dell' UEPE al fine di attuare un protocollo operativo che consenta di integrare il procedimento giudiziario in ciascuna delle sue fasi - dall'eventuale applicazione della misura di sicurezza in via provvisoria alla definitiva applicazione della misura stessa successivamente accertamento della pericolosità sociale da parte del Magistrato di Sorveglianza - con le esigenze e le opportunità offerte dalle strutture residenziali presenti nel territorio. È in via di definizione la sottoscrizione di un protocollo operativo tra il P.G. e le procure del distretto.

Protocolli sottoscritti nel 2019

- **Protocollo operativo in tema di misure di sicurezza psichiatriche:**

Proseguendo nell'attività iniziata dal Procuratore di Pavia con le istituzioni presenti nel territorio pavese, il 12 settembre 2019 gli uffici giudiziari del Distretto hanno proceduto alla sottoscrizione di un protocollo che, richiamando le risoluzioni del Consiglio Superiore della Magistratura, evidenzia la necessità di attuare delle prassi operative che coinvolgano tutte le istituzioni presenti sul territorio che, ognuno per la parte di rispettiva competenza, intervengano ai fini dell'applicazione delle misure di sicurezza.

Tale protocollo, frutto della volontà dei suoi aderenti, *“ha lo scopo di prevedere la migliore cura e possibilità riabilitativa della persona affetta da patologia psichiatrica, che abbia incrociato il suo percorso con l'ambito penale, nel pieno rispetto delle esigenze di sicurezza sociale”*.

- **Protocollo d'intesa in materia di reati ambientali : protocollo sottoscritto in data 14.6.2019** attesa la complessità e la vastità del fenomeno relativo allo smaltimento illecito dei rifiuti manifestatosi nel distretto , tutti i procuratori e il Procuratore Generale hanno condiviso l'esigenza di procedere alla revisione del precedente protocollo già sottoscritto negli anni precedenti anche al fine di attuare un coordinamento effettivo delle indagini promosse dai singoli procuratori con la DDA.
- **Protocollo Ambiente:** protocollo sottoscritto in data 15.5.2019 tra la Procura della Repubblica di Pavia l'ARPA e il Gruppo Carabinieri Forestali di Pavia regola la collaborazione fra le parti firmatarie al fine di migliorare l'efficacia complessiva delle azioni di controllo ambientale per la prevenzione degli illeciti attraverso il coordinamento tra l'attività di tipo tecnico in capo all'ARPA e quella in capo all'autorità giudiziaria: in particolare esso mira a favorire le indagini e la repressione dei reati in materia ambientale, grazie alle informazioni rese disponibili nell'ambito del progetto Savager, fermo restando il mutuo riconoscimento di ruoli, di funzioni ed obblighi dei sottoscrittori, come previsto dalle norme che disciplinano le rispettive competenze. E' stata prevista altresì l'istituzione di un **Pool ambiente** costituito da Ufficiali e Agenti di Polizia Ambientale.

Protocolli sottoscritti nel 2020

Stante l'emergenza epidemiologica , al fine di contemperare il bene primario della tutela della salute, e la resa, in termini di costante accettabilità, del servizio fornito all'utenza **nell'anno 2020 sono stati adottati molteplici provvedimenti di carattere eccezionale** finalizzati a garantire il rispetto delle indicazioni sul distanziamento sociale nonché provvedimenti organizzativi , condivisi anche con il presidente del tribunale e con l'ordine degli avvocati, al fine di garantire l'espletamento dei servizi essenziali della giurisdizione:

- Al Foro, attraverso la predisposizione di specifiche pec è sempre stata garantita la possibilità di comunicare con i Pubblici ministeri, di trasmettere memorie e richieste con la possibilità, tramite prenotazione, preceduta da continua interlocuzione con il Consiglio dell'Ordine e la Camera Penale, di disporre del fascicolo scaduti i termini di cui all'articolo 415 bis c.p.p.
 - E' stata fornita adeguata informazione attraverso il sito informatico della Procura della Repubblica. degli orari di apertura degli Uffici della Procura al pubblico, delle prescrizioni da adottare per adire gli Uffici, dei percorsi da seguire in entrata e in uscita, così come di tutti i provvedimenti adottati dal Procuratore della Repubblica in ordine all'organizzazione del lavoro delle varie segreterie e dei Pubblici Ministeri.
-
- **Protocollo in tema di svolgimento delle udienze penali mediante il sistema di videoconferenza o collegamento da remoto sottoscritto in data 13.3.2020** dal Presidente del Tribunale, dalla Procura, dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, dalla Camera Penale, dalle Case Circondariali di Pavia-Vigevano e Voghera e dal Questore di Pavia.
 - **Protocollo in materia di trasmissione degli atti in materia penale durante il periodo dell'emergenza sanitaria sottoscritto tra il Tribunale di Pavia e la Procura in data 8.4.2020 (prot. n. 3110/2020).**
 - **Protocollo d'intesa tra la Procura della Repubblica di Pavia e il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pavia in materia di negoziazione assistita per le soluzioni consensuali di separazione e divorzio ex art. 6 legge 162/2014.** Con la sottoscrizione in data 21.10.2020 le parti convengono, al fine della limitazione degli accessi presso gli uffici giudiziari, che il deposito del ricorso di negoziazione assistita avvenga tramite posta elettronica certificata.
 - **Protocollo d'intesa sull'avvio della sperimentazione del Portale deposito atti Penali stipulato tra la Procura di Pavia, il Consiglio dell'Ordine e la Camera Penale di Pavia in data 3.11.2020** al fine di avviare un periodo di sperimentazione con il c.d. "doppio binario", cartaceo (con valore legale) e telematico sul PDP (a titolo sperimentale) delle nomine a difensore e della trasmissione delle memorie, documenti, richieste e istanze indicate nell'art. 415 bis. Comma 3 c.p.p. . Trasmissione successivamente resa obbligatoria dall'art. 24 del D.L. n. 137 del 28 ottobre 2020 .
 - **Protocollo d'intesa tra la Procura della Repubblica di Pavia e il Tribunale di Pavia in data 2.11.2020 al fine di regolamentare il flusso di comunicazioni in ordine alle attività di intercettazioni .**
 - **Protocollo sanitario in ordine alla gestione delle misure precauzionali e di contrasto alla diffusione del contagio da Covid 19 negli ambienti di lavoro del 18.5.2020 (prot. 3948/20).** Il documento disciplina nel dettaglio le misure di sicurezza adottate al fine di prevenire il rischio di contagio e di permettere la prosecuzione dell'attività nel rispetto della sicurezza dei lavoratori; di intervenire tempestivamente per contenere il contagio nei casi di infezione riscontrati. Tale documento è stato integrato /aggiornato sulla base dell'evolversi della situazione pandemica in data 20.10.2020 (prot. n. 7878/21).

- **Protocollo di intesa sottoscritto in data 13.2.2020 concernente la segnalazione da parte dei Procuratori della Repubblica dei procedimenti pendenti in grado di appello** : Le Procure del distretto in relazione a casi di appello per procedimenti di rilevante gravità e per quelli ritenuti complessi e delicati dovranno inviare alla Procura Generale una segnalazione dei procedimenti trattati, eventuali memorie presentate nel corso del dibattimento e il materiale ritenuto utile per il pubblico ministero d'appello.

8.4 Politiche per la collettività

La Procura della Repubblica ha l'obbligo nei confronti della collettività di garantire la tutela dei diritti attraverso l'azione penale. Tale impegno si è concretizzato anche attraverso la prosecuzione delle seguenti iniziative dell'Ufficio:

- **Direttiva in materia di tecniche di indagine nei reati di maltrattamenti in famiglia e atti persecutori**: la direttiva, emessa in data 18 marzo 2014, si suddivide in quattro parti. Nella prima sono fornite varie indicazioni volte a migliorare, in fase di verbalizzazione, l'ascolto della vittima del reato; in particolare, si pone l'attenzione su tutti quegli elementi, come l'ambiente o il comportamento del verbalizzante, in grado di influenzare la capacità della parte lesa di sentirsi a proprio agio e sulle informazioni che è necessario ottenere per far sì che l'Autorità Giudiziaria possa valutare l'adozione dei provvedimenti di cui all'art. 282 bis comma 3 c.p.p.. Nella seconda e nella terza parte sono elencati tutti i documenti che la Polizia Giudiziaria è tenuta ad acquisire in presenza dei suddetti reati e alcuni accorgimenti utili a tutelare, in fase di deposito del verbale, la privacy della parte offesa. Infine, sono presentate regole per l'identificazione e il trattamento dei casi di minore gravità.
- **Protocollo d'intesa per la promozione di strategie condivise finalizzate alla prevenzione ed al contrasto del fenomeno della violenza nei confronti delle donne**: il Protocollo, sottoscritto in data 23 novembre 2012, vede l'adesione della Procura e altri Enti locali, che si impegnano in una fattiva collaborazione al fine di avviare diversi progetti di comunicazione, di sensibilizzazione del pubblico, di miglioramento dei già esistenti servizi di accoglienza e sostegno alle donne vittime di violenze e di implementazione di nuovi servizi per il trattamento di situazioni di conflittualità intrafamiliare.
- **Convenzione tra la Procura e l'Istituto Neurologico Nazionale "Casimiro Mondino" di Pavia per l'utilizzo della sala colloqui dedicata ai minori presente nel reparto di neuropsichiatria infantile**: la Convenzione, siglata in data 1 dicembre 2011, rappresenta la formalizzazione di una prassi consolidata, secondo la quale l'Istituto Neurologico "Casimiro Mondino" mette a disposizione della Procura una sala interna alla struttura ospedaliera che presenta caratteristiche ottimali per l'audizione, nella fase delle indagini preliminari, di soggetti minori che versano in condizioni psicofisiche difficili.
- **Direttiva in materia di prelievo di campioni biologici**. La Direttiva descrive la procedura che un operatore sanitario qualificato deve seguire in fase di raccolta dei campioni biologici necessari per la ricerca di sostanze stupefacenti e/o

psicotrope, al fine di garantire il rispetto di tutti gli adempimenti previsti dalla normativa vigente.

- **Protocollo di indagine in materia di accertamento dei reati connessi all'utilizzo di gas combustibile per uso domestico e similare.** Il Protocollo, sottoscritto in data 14 dicembre 2011, vede l'adesione della Procura, dei Comuni appartenenti al circondario del Tribunale ordinario di Pavia, delle ASL di Pavia, Milano 1 e Milano 2, del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco, del Comando della Polizia Locale, della Questura, del Comando Provinciale dei Carabinieri, del Comando Provinciale della Guardia di Finanza, del Comando della Polizia Stradale, del Comando del Corpo Forestale dello Stato, del Comando della Compagnia Carabinieri di Pavia, Vigevano, Stradella e Abbiategrasso e del Comando della Stazione Carabinieri di Gropello Cairoli. Il Protocollo, ha l'obiettivo di definire linee guida, da indirizzare alla Polizia Giudiziaria operante sul territorio del circondario del Tribunale di Pavia, per il rigoroso accertamento e sanzionamento delle condotte penalmente rilevanti connesse al difettoso funzionamento e/o all'illecito utilizzo di impianti a gas.
- **Protocollo di indagine in materia di accertamento del reato di guida in stato di alterazione psico-fisica per assunzione di sostanze stupefacenti o psicotrope** Il Protocollo, sottoscritto in data 27 settembre 2011, vede l'adesione della Procura, della Questura, del Comando Provinciale dei Carabinieri, del Comando Provinciale della Guardia di Finanza, del Comando di Polizia Locale, dei Comandi di Polizia Stradale di Pavia, Milano Ovest, Voghera, Vigevano e Stradella, del Comando della Polizia Penitenziaria c/o Casa Circondariale di Pavia, del Comando del Corpo Forestale dello Stato, del Comando della Polizia Ferroviaria e delle Compagnie Carabinieri di Pavia, Vigevano, Stradella, Abbiategrasso e Gropello Cairoli. Il Protocollo ha l'obiettivo di definire linee guida, da indirizzare a tutti gli organi di Polizia Giudiziaria operanti all'interno del circondario del Tribunale di Pavia, atte a garantire elevati standard investigativi nell'individuazione dei reati ex art. 187 D.lgs. 285/1992 (Codice della Strada) e ad assicurare l'acquisizione degli elementi di prova necessari per l'efficace istruzione del procedimento penale.
- **Protocollo investigativo in materia di accertamento dei reati contro il patrimonio.** Il Protocollo, redatto all'esito della riunione del 28.11.2012 tra la Procura di Pavia e le Forze di Polizia, tratta degli indirizzi investigativi e delle direttive impartite per una più efficace attività di contrasto al fenomeno dei furti e in particolare dei furti in abitazione.
- **Direttiva in materia di reati ambientali del 9.9.2016:** direttiva emanata a seguito dell'entrata in vigore della legge 22 maggio 2015 n. 68 che introduce all'interno del nostro Codice penale il nuovo **Titolo VI bis** intitolato "**Dei delitti contro l'ambiente**". Detta direttiva ha lo scopo di coordinare al meglio l'attività della Procura e quella degli organi di vigilanza aventi competenza in materia.
- **Direttiva dell'11.9.2018 in ordine all'inserimento nel CED delle informazioni e dei dati contenuti in atti coperti da segreto istruttorio:** Con tale direttiva inviata al Questore e ai Comandanti provinciali delle forze il Procuratore della Repubblica individua le tipologie di reato per le quali è necessario acquisire una specifica e preventiva autorizzazione al fine dell'inserimento nel CED

di dati e informazioni relative agli atti con i quali la P.G. comunica l'esito delle indagini poste in essere successivamente alla trasmissione della notizia di reato.

- **Comunicazione mensile ai Comandi di Polizia Giudiziaria:** dal mese di dicembre 2018 il procuratore aggiunto e il sostituto procuratore coordinatore dello SDAS, al fine di rendere sempre più attivo ed efficace il rapporto di collaborazione e di coordinamento con gli organi di polizia, provvedono ad inviare agli stessi gli aggiornamenti giurisprudenziali nonché ad indicare le modalità operative nella redazione dei verbali e della trasmissione degli stessi agli uffici di procura. Ciò consente una migliore razionalizzazione e semplificazione delle procedure che concorrono alla rapida definizione dei procedimenti. **Tale comunicazione è proseguita nell'anno 2019- 2020.**
- **Direttive alle forze dell'ordine in ordine alla trasmissione delle notizie di reato e dei seguiti mediante Portale NDR e da ultimo la direttiva del Procuratore della Repubblica ff. con la quale si rende obbligatorio, nello spirito della massima collaborazione istituzionale, la trasmissione degli atti sia essi notizie di reato che seguiti mediante il canale informatico.** Operando in tal senso tutti gli atti vanno ad implementare il fascicolo digitale, iniziative tutte volte all'accelerazione dell'avvio del processo penale telematico, in questo contesto si collocano tutti gli sforzi operati dalla DGSIA e dagli uffici giudiziari anche per dare attuazione alle disposizioni normative di cui al D.L. 17 marzo 2020 e succ. mod. e al D.L. 28.10. 2020 n. 137.
- **Direttiva del Procuratore F.F. al Comando Provinciale della Guardia di Finanza in ordine alla valorizzazione e modalità di trasmissione delle informazioni contenute nelle segnalazioni di operazioni sospette di cui al D.LGS 231/2007 e ss.mm.ii.**

8.5 Obiettivi di miglioramento

Per ciascun ambito di indagine individuato nel corso del processo di identificazione delle questioni rilevanti per gli *stakeholder* (i risultati del quale sono stati riportati nel corso del capitolo 7), la Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Pavia ha individuato degli obiettivi da perseguire in un'ottica di miglioramento continuo.



Figura 49: Obiettivi di miglioramento

Attività dell'Ufficio

Il principale obiettivo della Procura in quest'ambito riguarda il raggiungimento di più elevati livelli di efficienza ed efficacia, attraverso un percorso di adeguamento dell'organizzazione alle richieste dell'utenza, anche tramite l'erogazione di questionari rivolti all'utenza al fine di monitorare il grado di soddisfazione dei servizi offerti.

Al fine di sopperire alle scoperture dell'organico, sono stati messe in atto negli ultimi anni procedure per la revisione e migliore organizzazione dei processi lavorativi, al fine di un miglior utilizzo delle risorse a disposizione, in un'ottica di perseguimento del miglioramento degli standard dei servizi erogati all'utenza. A tale proposito i processi di informatizzazione nell'ultimo quinquennio hanno avuto un peso sempre maggiore con una distribuzione e messa in esercizio di nuovi e molteplici applicativi.

Nell'anno 2018/2020, come già evidenziato nei paragrafi precedenti, ha trovato pieno utilizzo il portale NRD per la trasmissione telematica delle notizie di reato e la totalità delle forze dell'ordine, sensibilizzati anche in ordine ai vantaggi derivanti dall'utilizzo di tale applicativo, ha proceduto alla registrazione degli utenti abilitati ad operare sul portale. Nella fase sperimentale le forze dell'ordine procedevano all'inserimento della notizia sul portale e provvedevano successivamente al deposito della notizia cartacea, con successiva disposizione, anche al fine di evitare duplicazioni, è venuto meno tale obbligo. La trasmissione delle cnr tramite portale pertanto costituisce l'unico canale di trasmissione degli atti, con un evidenti vantaggi sia in ordine a fattori logistici, soprattutto per le stazioni/commissariati lontani dall'ufficio, sia in ordine al procedimento stesso in quanto il sistema restituisce agli uffici fonte il numero del procedimento, data di iscrizione e magistrato assegnatario.

Non disponendo di personale sufficiente per lo scarico delle notizie ordinarie dal portale ci si avvale della proficua collaborazione della polizia giudiziaria; mentre per le notizie urgenti provvede il personale addetto all'ufficio registrazione, la cui attività dovrebbe essere facilitata con la preiscrizione degli uffici fonte per cui, effettuati gli opportuni

controlli/variazioni, gli addetti alla registrazione procedono al ribaltamento della cnr non sempre agevole attese le continue problematiche di connessione e di modifiche/miglioramento dell'applicativo. L'utilizzazione del portale ha costituito un elemento essenziale nell'implementazione del sistema Tiap Document@ che nell'anno 2020, come già sopra evidenziato, ha trovato la piena applicazione. L'interoperabilità tra il portale delle notizie di reato ed il gestore documentale TIAP ha ridotto significativamente il dispendio di energie e di risorse umane ai fini della digitalizzazione. Infatti la nuova funzionalità consente, sin dal momento della iscrizione del fascicolo l'invio a TIAP degli atti provenienti dal portale NDR (notizie di reato e seguiti) agendo direttamente nel sistema, semplificando il flusso di lavoro e sollevando le segreterie dall'effettuazione delle scansioni.

La messa a regime dell'interoperabilità fra i due sistemi Portale e Tiap, ha richiesto e continuerà a richiedere un approccio diverso di tutti gli operatori al "modus operandi" attesa la forte spinta al processo di innovazione e di digitalizzazione anche nel settore penale.

Percorso di miglioramento

Tenuto conto delle risorse umane disponibili l'ufficio si propone di perseguire per l'anno 2021 i seguenti obiettivi:

- Mantenere degli standard di qualità raggiunti nei vari servizi nel 2020 e migliorare quelli di ciascuna unità organizzativa.
- Monitorare e promuovere iniziative volte sopperire alla copertura di organico
- Utilizzare tutte le funzionalità del TIAP, al fine di realizzare la completa digitalizzazione dei fascicoli con estensione anche all'ufficio dibattimento tramite il modulo "SAD".
- Adottare tutte le iniziative necessarie per la corretta applicazione della complessa procedura prevista dalla nuova normativa in materia di intercettazioni le cui comunicazioni dovranno confluire obbligatoriamente sulla piattaforma informatica dell'archivio riservato.
- Creare/continuare proficue forme di collaborazione con gli organismi istituzionali, con l'Ordine degli Avvocati con la diffusione degli accordi già stipulati, che si siano rilevati utili nella prassi giudiziaria, e con la sottoscrizione di nuovi protocolli in grado di migliorare l'efficienza ed il funzionamento del servizio giustizia.
- Incrementare le forme di comunicazione sociale dell'attività giudiziaria di questa Procura mediante il costante aggiornamento del sito internet e della Carta dei Servizi.

In conclusione l'analisi dei dati esposti nel presente Bilancio Sociale testimonia il perseguimento delle finalità di efficienza ed economicità prefissati : si è assistito ad una costante riduzione delle pendenze, gli indici di ricambio sono stati superiori al 100%, l'attività definitoria è risultata tempestiva e gli indicatori di performance hanno evidenziato un continuo miglioramento fornendo **una risposta adeguata al raggiungimento degli obiettivi prefissati nonostante le problematiche connesse all'emergenza**

Covid che hanno determinato inevitabilmente un rallentamento dell'attività giudiziaria nonché una minor presenza del personale in ufficio.

Performance Economica

La Procura, parallelamente, si impegna nel raggiungimento dell'obiettivo di razionalizzazione dei costi. In tal senso, sono da evidenziare le disposizioni del Procuratore volte a contenere sempre di più nel tempo le spese legate alle attività di intercettazione nell'ambito della fase di indagine. Nel corso degli anni 2014 e 2015 queste spese hanno subito un aumento, connesso allo smaltimento delle fatture relative alle soppresse Procure di Vigevano e Voghera; nel corso del 2016 si è avuto per la prima volta un trend in diminuzione delle spese, consolidatosi nel 2018/2020

Performance Sociale

La Carta dei Servizi è stata aggiornata contestualmente alla pubblicazione del presente bilancio Sociale, ormai arrivato al settimo anno consecutivo, insieme al costante aggiornamento del portale istituzionale, costituiscono una strategia di comunicazione strutturata, che consente, in accordo con il principio della trasparenza, di informare l'utenza circa le modalità di accesso ai servizi e l'attività svolta dalla Procura.

In ordine agli standard di qualità dei servizi, come già detto, sarà somministrato in forma sistematica a tutti gli utenti il questionario "customer satisfaction" che sarà fornito anche per il tramite del sito istituzionale. Tanto al fine di analizzare il loro contenuto rilevando in modo obiettivo e trasparente sia i reali bisogni degli utenti che il grado di soddisfazione rispetto ai singoli servizi resi. Rilevare il grado di soddisfazione dell'utente consentirà all'ufficio di uscire dalla propria autoreferenzialità, rafforzando la relazione e l'ascolto dei cittadini (esigenze, bisogni e aspettative). Ciò permetterà, oltre che di riprogettare continuamente le modalità di erogazione dei servizi sulla base dei bisogni reali dei diretti destinatari (ruolo centrale del cittadino/utente), anche di conseguire una concreta valutazione del personale in base ai miglioramenti conseguiti.

Performance Ambientale

La Procura è attenta al tema della tutela dell'ambiente e si impegna nell'avvio di campagne di sensibilizzazione del personale, volte soprattutto a far divenire prassi consolidata l'abitudine, già largamente radicata, di riciclo delle risorse materiali.

9. APPENDICE

9.1 indice delle figure

FIGURA 1: STRUTTURA DEL DOCUMENTO	6
FIGURA 2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA DELLA PROCURA DI PAVIA	9
FIGURA 3: CIRCONDARIO DELLA PROCURA DI PAVIA	13
FIGURA 4: TASSO DI DELITTUOSITÀ LOMBARDIA - CONFRONTO ANNI 2014 - 2018. FONTE: ELABORAZIONE SU DATI ISTAT	14
FIGURA 5: TASSO DI DELITTUOSITÀ DISTRETTO CORTE APPELLO MILANO, CONFRONTO ANNI 2014-2018. FONTE: ELABORAZIONE SU DATI ISTAT	15
FIGURA 6: FLUSSO DI ATTIVITÀ DELLA PROCURA	15
FIGURA 7 : PRINCIPALI TIPOLOGIE DI REATO. FONTE: ELABORAZIONE SU DATI PER RELAZIONE DI APERTURA DELL'ANNO GIUDIZIARIO.....	16
FIGURA 8 : PRINCIPALI TIPOLOGIE DI REATO PER L'ANNO 2019 – DISTINZIONE TRA NOTI E IGNOTI. FONTE: ELABORAZIONE DATI PER RELAZIONE DI APERTURA DELL'ANNO GIUDIZIARIO	16
FIGURA 9: ATTIVITÀ PENALE ELLA PROCURA DI PAVIA.....	19
FIGURA 10: DISTINZIONE SOPRAVVENUTI PER REGISTRO	19
FIGURA 11: ATTIVITÀ PENALE MODELLO 21 (NOTI)	20
FIGURA 12: ANDAMENTO DELL'INDICE DI RICAMBIO	21
FIGURA 13: ANDAMENTO DELL'INDICE DI SMALTIMENTO	21
FIGURA 14: ANDAMENTO DELL'INDICE DI GIACENZA MEDIA	22
FIGURA 15: DETTAGLIO ESAURITI	23
FIGURA 16: DETTAGLIO AZIONE PENALE.....	23
FIGURA 17: DURATA MEDIA DEI PROCEDIMENTI	24
FIGURA 18: RICHIESTE DI APPLICAZIONE O MODIFICA DELLE MISURE CAUTELARI.....	25
FIGURA 19 : ATTIVITÀ PENALE REATI CRIMINALITÀ ECONOMICA	27
FIGURA 20 : ATTIVITÀ PENALE REATI EDILIZIA AMBIENTE	28
FIGURA 21: ATTIVITÀ PENALE REATI FASCE DEBOLI	29
FIGURA 22: ATTIVITÀ PENALE REATI PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	32
FIGURA 23: ATTIVITÀ PENALE REATI VIOLAZIONI ANTINFORTUNISTICHE	37
FIGURA 24 : PROCEDIMENTI DEFINITI PER SINGOLA AREA DI SPECIALIZZAZIONE	37
FIGURA 25 : PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI PER SINGOLA AREA DI SPECIALIZZAZIONE.....	38
FIGURA 26: ANDAMENTO UTILIZZO INTERCETTAZIONI: DECRETI PM CHE DISPONGONO LE INTERCETTAZIONI	39
FIGURA 27: ANDAMENTO UTILIZZO INTERCETTAZIONI: NUMERO DEI BERSAGLI DELLE INTERCETTAZIONI	40
FIGURA 28: NUMERO DI UDIENZE ALLE QUALI HANNO PARTECIPATO I PM	41
FIGURA 29: NUMERO DI UDIENZE ALLE QUALI HANNO PARTECIPATO I VPO	41
FIGURA 30: ESTRATTI ESECUTIVI SOPRAVVENUTI 2018/2020	46
FIGURA 31: TIPOLOGIE DI PROVVEDIMENTI EMESSI IN MATERIA DI ESECUZIONE PENALE	46
FIGURA 32: TEMPI TRA RICEZIONE ESTRATTO ED ISCRIZIONE PROCEDIMENTI	47
FIGURA 33: TEMPI TRA ISCRIZIONE FASCICOLO ED EMISSIONE ORDINE DI ESECUZIONE E SOSPENSIONE.....	47
FIGURA 34: TIPOLOGIE DI PROVVEDIMENTI GIUDIZIARI INSERITI SUCCESSIVI ALLE SENTENZE DI CONDANNA	50
FIGURA 35: ISCRIZIONI MISURE DI PREVENZIONE	53
FIGURA 36: TITOLARITÀ DELLE VARIE PROPOSTE.....	54
FIGURA 37: MOVIMENTO MISURE DI PREVENZIONE	54
FIGURA 38: SPESE DI GIUSTIZIA N. DECRETI EMESSI	58
FIGURA 39: ANDAMENTO DEL TASSO DI SCOPERTURA PER IL PERSONALE (DATI AL 31.12.2020)	65

FIGURA 40: SUDDIVISIONE DEL PERSONALE PER GENERE.....	66
FIGURA 41: SUDDIVISIONE DEL PERSONALE AMMINISTRATIVO PER PROFILO PROFESSIONALE E GENERE.....	67
FIGURA 42: RIPARTIZIONE ASSENZE PER TIPOLOGIA (RIF. 2020)	68
FIGURA 43: ANDAMENTO ASSENZE PRO CAPITE AL NETTO DELLE FERIE	68
FIGURA 44: FASCE DI ETÀ DEL PERSONALE AMMINISTRATIVO	69
FIGURA 45: FASCE DI ETÀ DEI MAGISTRATI	70
FIGURA 46: LIVELLO DI SCOLARIZZAZIONE DEL PERSONALE AMMINISTRATIVO	70
FIGURA 47: MAPPA DEGLI STAKEHOLDER.....	72
FIGURA 48: POLITICHE DI INTERVENTO	74
FIGURA 49: OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO	87

9.2 Indice delle tabelle

TABELLA 1: POPOLAZIONE RESIDENTE NEL CIRCONDARIO DELLA PROCURA DI	13
TABELLA 2: ATTIVITÀ IN MATERIA CIVILE	35
TABELLA 3 : PROVVEDIMENTI EMESSI IN MATERIA DI ESECUZIONE PENALE	37
TABELLA 4 : CERTIFICAZIONI CASELLARIO	41
TABELLA 5: DETTAGLIO ISCRIZIONI MISURE DI PREVENZIONE	44
TABELLA 6: SPESE DI GIUSTIZIA	49
TABELLA 7 : SPESE SOSTENUTE DALLA PROCURA PER IL FUNZIONAMENTO	53
TABELLA 8: PERSONALE IN SERVIZIO, PIANTA ORGANICA E VACANZA DI PERSONALE	53
TABELLA 9: ASSENZE	56