



PROCURA DELLA REPUBBLICA PAVIA	
N. 9049/U	5.XII.2020



**Procura della Repubblica  
presso il Tribunale di Pavia  
Piazza Tribunale, 1 — 27100 Pavia**

-----  
**VERBALE DI GARA N.1**

**PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ATTIVA ARMATA CON PIANTONAMENTO FISSO DIURNO, DEL SERVIZIO DI TELESORVEGLIANZA CON INTERVENTO SU ALLARME E DEL SERVIZIO DI GESTIONE CHIAVI PRESSO GLI IMMOBILI DOVE SONO SITUATI GLI UFFICI GIUDIZIARI DI PAVIA DAL 1.1.2021 AL 30.6.2023 MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 - RDO N. 2700065 ESPLETATA SUL MEPA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**

**(C.I.G.8438763F83)**

**PREMESSO CHE**

- con determina del Ministero della Giustizia - Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e dei Servizi - Direzione Generale delle Risorse Materiali e delle Tecnologie n. 144533 dell'11.9.2020 è stato stabilito di indire una procedura negoziata telematica, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., con l'utilizzo di una R.D.O. sul MEPA per l'affidamento dei servizi di vigilanza attiva oggetto dell'appalto per un importo di € 709.792,00 IVA esclusa, di cui non soggetti a ribasso € 1.000,00 per oneri relativi alla sicurezza derivanti da rischi di interferenza;
- l'aggiudicazione avverrà con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 e comma 3, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 e delle Linee Guida ANAC n. 2/2016;
- in data 15.09.2020 è stato pubblicato per un periodo di 15 giorni sul sito della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Pavia l'Avviso pubblico prot. n. 7006/UI/2020 per la fornitura dei servizi di vigilanza attiva in oggetto, ai fini della raccolta e selezione delle manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura telematica tramite R.D.O. sul MEPA, in ottemperanza delle Linee Guida ANAC n. 4/2016;
- dato atto che il RUP ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa secondo quanto disciplinato dalla Lettera d'invito e dai relativi allegati ed ha constatato la completezza e regolarità della stessa, dichiarando l'ammissione alla gara di tutti gli operatori economici offerenti.



## TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno 2020, nel giorno 3 del mese di DICEMBRE alle ore 17:00, nella stanza n. 19 della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Pavia al secondo piano del Palazzo di Giustizia, Piazza Tribunale 1, Pavia, la Commissione giudicatrice procede, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni di gara relative alla procedura negoziata in oggetto, a mezzo portale MEPA.

La Commissione giudicatrice, nominata con determina della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Pavia del 2.12.2020 prot. N. 8949/2020, dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte e nelle more dell'istituzione da parte dell'ANAC dell'Albo dei Commissari, è così composta:

- dott. Roberto VALLI, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Pavia, Presidente;
- prof. Antonio BARILI, Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, Università degli Studi di Pavia, Componente;
- dott. Emiliano BARBIERI, Sostituto Commissario Coordinatore della Polizia di Stato in servizio presso la Sezione di Polizia Giudiziaria, Procura della Repubblica presso il Tribunale di Pavia; Componente e Segretario verbalizzante.

Tutti i componenti della Commissione giudicatrice rendono le prescritte dichiarazioni circa l'insussistenza di condizioni di incompatibilità.

Essendo la Commissione giudicatrice regolarmente insediata, il Presidente richiama le modalità del procedimento di aggiudicazione previste dalla documentazione di gara allegata alla R.D.O. n. 270065 e accede con le proprie credenziali al sistema telematico del MEPA sul portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) - Sezione Richieste di Offerta, accedendo alla R.D.O. in oggetto, quindi si procede all'esame della documentazione amministrativa delle offerte pervenute.

Il Presidente dà atto che risultano regolarmente pervenute entro il termine fissato le offerte dei seguenti operatori economici:

Nr.	Ragione Sociale	Comune (PR)
1	HERMES SRL	con sede legale in Castel San Giorgio Salerno in Via R. Livatino 6/3 -
2	CIVIS SPA	con sede legale Milano Via Piero della Francesca n. 45
3	COSMOPOL SPA	con sede legale e operativa in Avellino Alla Contrada Santorelli zona industriale Pianodardine
4	AXITEA S.P.A.	con sede legale in Milano Via Gallarate n. 156



La Commissione procede immediatamente, sempre in seduta pubblica, all'apertura delle Buste "B" virtuali contenenti le offerte tecniche, dando atto che le stesse contengono la documentazione richiesta nella R.D.O., ossia la Relazione Tecnica predisposta secondo il modello allegato alla Lettera d'Invito e regolarmente sottoscritta con firma digitale dai concorrenti.

Alle ore 18:00 termina la seduta pubblica e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche pervenute.

Il Presidente, prima di dare lettura delle relazioni tecniche dei concorrenti, ricorda che le offerte tecniche sono oggetto di una valutazione discrezionale da parte della Commissione, in relazione ai criteri e sub-criteri di seguito indicati e con attribuzione dei punteggi ivi riportati, utilizzando il metodo aggregativo compensatore di cui alle Linee Guida ANAC n. 2/2016, che prevede la sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio, come previsto nella Lettera d'invito:

1	MODELLO ORGANIZZATIVO PROPOSTO	Punti max 38
1.1	Organico del personale da impiegare distinto per qualifica ed esperienza, con indicazione dei piani di formazione	20
1.2	Struttura organizzativa territoriale e modalità di esecuzione del servizio	18
2	METODOLOGIA TECNICO-OPERATIVA	Punti max 27
2.1	Attrezzature, tecnologie e sistemi informatici e di comunicazione utilizzati per l'esecuzione del servizio	14
2.2	Procedure e modalità di gestione delle emergenze e del pronto intervento	13
3	PROGETTO MIGLIORATIVO	Punti max 5
3.1	Servizi/prestazioni supplementari	3
3.2	Attrezzature/tecnologie aggiuntive	2
	TOTALE	70

Per la determinazione del punteggio dell'offerta tecnica ogni Commissario attribuisce discrezionalmente per ciascuno dei sub-criteri individuati un coefficiente variabile tra zero e uno, compilando per ciascun concorrente una "scheda di valutazione", nella quale sarà riportata un giudizio sintetico e un coefficiente, come appresso specificato:



Giudizio sintetico	Coeff.	Descrizione
OTTIMO	da 0,9 a 1	Il requisito è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale rispetto a quanto previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto/alle esigenze della Stazione Appaltante
BUONO	da 0,7 a 0,8	La soluzione proposta è ben rispondente alle esigenze della SA e conforme a quanto previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto. La soluzione risponde in maniera più che soddisfacente a quanto richiesto/alle esigenze della Stazione Appaltante
SUFFICIENTE	da 0,5 a 0,6	Il requisito è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena soddisfacente a quanto richiesto
SCARSO	da 0,1 a 0,4	Il requisito è trattato in misura non del tutto esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non del tutto soddisfacente a quanto richiesto. La soluzione proposta è carente in uno o più aspetti secondari, senza tuttavia compromettere l'utilità generale dell'offerta
INADEGUATO	0	Il requisito non è offerto o non è stato trattato o la soluzione proposta risponde in maniera del tutto insoddisfacente a quanto richiesto. La soluzione proposta è carente in uno o più elementi principali tali da compromettere l'utilità generale dell'offerta

La determinazione del punteggio finale viene effettuata secondo i criteri indicati nella Lettera di Invito.

La Commissione procede quindi ad esaminare le offerte tecniche pervenute, a dare lettura integrale delle Relazioni Tecniche presentate dai concorrenti e ad attribuire i relativi punteggi.

La seduta viene sospesa alle ore 19:00 del giorno 3/12/2020

oOo

La seduta viene riaperta alle ore 9.30 del giorno 5/12/2020.

Il punteggio tecnico complessivo attribuito ad ogni concorrente viene inserito nella piattaforma MEPA a cura del Presidente. I punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche sono i seguenti:

HERMES SRL						
Crit.	Punteggio max	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Coeff. medio	Punteggio tecnico
<b>1</b>	<b>38</b>					<b>32,84</b>
1.1		0,90	0,85	0,80	0,85	17,00
1.2		1,00	0,85	0,80	0,88	15,84
<b>2</b>	<b>27</b>					<b>24,24</b>
2.1		1,00	0,90	1,00	0,97	13,58
2.2		0,85	0,80	0,80	0,82	10,66
<b>3</b>	<b>5</b>					<b>4,85</b>
3.1		1,00	0,90	1,00	0,97	2,91
3.2		1,00	0,90	1,00	0,97	1,94
	<b>70</b>					<b>61,93</b>

**CIVIS S.P.A**

Crit.	Punteggio max	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Coeff. medio	Punteggio tecnico
<b>1</b>	<b>38</b>					<b>37,04</b>
1.1		1,00	0,90	1,00	0,97	19,40
1.2		0,95	1,00	1,00	0,98	17,64
<b>2</b>	<b>27</b>					<b>20,54</b>
2.1		0,70	0,65	0,60	0,65	9,10
2.2		0,75	0,90	1,00	0,88	11,44
<b>3</b>	<b>5</b>					<b>4,73</b>
3.1		0,85	0,95	1,00	0,93	2,79
3.2		1,00	0,90	1,00	0,97	1,94
	<b>70</b>					<b>62,31</b>

**COSMOPOL SPA**

Crit.	Punteggio max	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Coeff. medio	Punteggio tecnico
<b>1</b>	<b>38</b>					<b>19,14</b>
1.1		0,55	0,65	0,50	0,57	11,40
1.2		0,50	0,40	0,40	0,43	7,74
<b>2</b>	<b>27</b>					<b>12,59</b>
2.1		0,30	0,40	0,40	0,37	5,18
2.2		0,60	0,60	0,50	0,57	7,41
<b>3</b>	<b>5</b>					<b>2,98</b>
3.1		0,50	0,65	0,60	0,58	1,74
3.2		0,60	0,65	0,60	0,62	1,24
	<b>70</b>					<b>34,71</b>

**AXITEA SPA**

Crit.	Punteggio max	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Coeff. medio	Punteggio tecnico
<b>1</b>	<b>38</b>					<b>18,36</b>
1.1		0,50	0,45	0,40	0,45	9,00
1.2		0,60	0,55	0,40	0,52	9,36
<b>2</b>	<b>27</b>					<b>13,43</b>
2.1		0,40	0,50	0,40	0,43	6,02
2.2		0,60	0,60	0,50	0,57	7,41
<b>3</b>	<b>5</b>					<b>2,85</b>
3.1		0,50	0,60	0,60	0,57	1,71
3.2		0,60	0,50	0,60	0,57	1,14
	<b>70</b>					<b>34,64</b>



I punteggi finali sono stati determinati utilizzando il metodo specificato nella Lettera di Invito.

La tabella seguente riassume i punteggi tecnici finali attribuiti a ciascuna offerta:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>
HERMES SRL	61,93
C.I.V.I.S. CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE	62,31
COSMOPOL S.P.A.	34,71
AXITEA S.P.A.	34,64

Tutti i concorrenti sono ammessi alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

oOo

Il Presidente apre la seduta pubblica rilevando che il calcolo dei punteggi economici è effettuato automaticamente dal sistema MEPA, sulla base della formula prescelta per la R.D.O. come specificato nella lettera di Invito. Il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è di 30 punti.

Il Presidente procede quindi all'apertura sulla piattaforma MEPA delle Buste virtuali "C" contenenti le offerte economiche, dando atto che le stesse contengono la documentazione richiesta nella R.D.O., ossia oltre al documento di offerta economica generato automaticamente dal sistema anche l'Offerta Economica con Prezzi Unitari, predisposta secondo il modello allegato alla Lettera d'Invito e firmata digitalmente dai legali rappresentanti dei concorrenti.

Per ogni concorrente viene data lettura del prezzo complessivo offerto e dei costi aziendali interni per la sicurezza (ai sensi dell'art. 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016).

oOo



I punteggi attribuiti automaticamente dal sistema alle offerte economiche sono i seguenti:

Ragione Sociale	Punteggio Economico
HERMES SRL	13,72
C.I.V.I.S. CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE	16,44
COSMOPOL S.P.A.	30,00
AXITEA S.P.A.	14,91

I punteggi economici vengono sommati ai punteggi tecnici, ottenendo la graduatoria provvisoria risultante dalla seguente tabella:

Pos.	Ragione Sociale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
1	C.I.V.I.S. CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE	62,31	16,44	78,75
2	HERMES SRL	61,93	13,72	75,65
3	COSMOPOL S.P.A.	34,71	30,00	64,71
4	AXITEA S.P.A.	34,64	14,91	49,55

Dalla verifica di anomalia calcolata in modo automatico dal sistema, si rileva che la prima migliore offerta non è risultata anomala.

Sulla base del punteggio complessivo attribuito all'impresa prima classificata pari a 78,75 la Commissione propone quindi l'aggiudicazione provvisoria, sotto le riserve di legge, a favore dell'impresa C.I.V.I.S. CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE con sede legale in Via Piero della Francesca 45 Milano, codice fiscale 80039930153/partita IVA 04060080159 che ha offerto il prezzo di € 619.449,67\*\*\* oltre IVA di legge.

oOo



Tutti gli atti di gara sono rimessi al Punto Ordinante per i provvedimenti di competenza. La seduta e le operazioni di gara si concludono alle ore 14:15 del giorno 5/12/2020

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente  
(dott. Roberto VALLI)

Il Componente  
(prof. Antonio BARILI)

Il Segretario Verbalizzante  
(dott. Emiliano BARBIERI)